

Anlage 13: Auswirkung der untersuchten Maßnahmevarianten in Projektphasen 1 und 2 - Bewertung

1 Simulations- Variante	2 Kurz- bezeichnung	3 Erfolgsaussichten	4 Dauer bis zum Erfolg	5 Eingriff in Ökosysteme	6 Gw-Absenkung Wulbeck "NAH"	7 Gw-Absenkung Wulbeck "FERN"
P1-I.1	Durchlässigkeit 1/10 Klintsgraben bis Wietze	+	+	+ / (ggf. -)	-	O
P1-II.1	GWN Maximal	+	-	+	+	O
P1-II.2	GWN Status quo	-		+	O	O
P1-III.1 *	Fuhrberg: B1, 2 und 5 40%	+	+	O (ggf. -)	+	-
P1-III.2 *	Fuhrberg: B2 100%	+	+	O (ggf. -)	+	-
P1-III.3.1 *	Ramlingen: B5 und 6 50%	-		O (ggf. -)	+	-
P1-III.3.2 *	Wettmar: B5 und 6 50%	-		O	O	O
P1-III.4	Feldberegnung: Wulbeck-Abstand max. 500 m 100%	-		O	O	O
P2-1	Wiedervernässung Talaue	+	O	+ / -	+	O
P2-2	Sohlgleiten	-		-	O	O
P2-3	Aufstau Kerbtal	O	O	-	O	O

* Auswirkung auf den Wasserwerksbetrieb (z.B. Hydrochemie Rohwasser, Kapazität von Einzelbrunnen oder Rohwasserleitungen) nicht geprüft

- | | | |
|--------------------------------------|---------------------------------|--|
| + Spalte 3: gut, | Spalte 4: kurzfristig, | Spalte 5, 6, 7: positive Auswirkung |
| O Spalte 3: mittelmäßig, | Spalte 4: mittelfristig, | Spalte 5, 6, 7: keine (signifikante) Auswirkung |
| - Spalte 3: gering bis keine, | Spalte 4: langfristig, | Spalte 5, 6, 7: negative Auswirkung |