

Tabelle 7: Abschätzung der Zielerreichung der Wasserkörper - Belastungsmatrix

Flussgebiet: Elbe										Bearbeitungsgebiet: Amt Neuhaus																								
Wasserkörper										vorläufige Bewertung Biologie					Bewertung Chemie					Biologische Bewertung														
										Saprobie (BK I)					Chemie - eco (unterstützend)					Chemie - chem (BK III)					Biologische Bewertung (BK IV) (nachrichtlich)									
Wasserkörper Nr.	Wasserkörpergruppen Nr.	Typ des Wasserkörpers	Name des Wasserkörpers	Länge des Wasserkörpers (km)	Einzugsgebiet WK (km²)	Gewässergüte 2000 % bewertete Gewässerslänge*1 > Güteklasse II, ... > Güteklasse II-III für Typen 22, ... > Güteklasse II-III	Code	bewertbare Gewässerslänge in %	Typbezogene Gewässergüte % bewertete Gewässerslänge*1 schlechter "GOOD" (geschätzt)	Chemie 90 Perzentil nach LAWA Güteklasse > II*2	Stoffe der RL 76/464 EWG ECO*2	signifikante Querbauwerke (>=0,3m) (Anzahl)	Maximalhöhe der Querbauwerke in Meter	Gewässerstruktur Kl. IV in %	Gewässerstruktur Kl. V in %	Gewässerstruktur % > V; VI/VII > 70% = HMWB*4 (vorläufig); künstliche WK	Code	Prioritäre Stoffe + RL 76/464 EWG CHEM*2	Code	Zwischenergebnis gesamt Bewertungskomponenten I-III	Code	Gesamtbewertung + vorläufige Ausweisung BK I-III un HMWB, AWB	Code	Fischfauna	Makrozoen	Makrophyten	Phytoplankton	Phytobenthos	Biozönose - gesamt vorläufig/unvollständig	Code	Sonstige Beeinflussung z.B. Salz, Schwermetalle	vorläufige Gesamtbewertung für den Wasserkörper (nachrichtlich)	Bemerkung	Abgestimmtes Gesamtergebnis mit M-V zu grenzüberschreitenden Wasserkörpern
AN001	AN002	15	Löcknitz (nieders.Abschnitt)	2,2		0	w	100	0	+	o	o	1	0*	0	45	55	uk		o	o	uk	N	o	d	o	o	o	o	uk	o			HMWB
AN002	AN002	15	Sude (nieders.Abschnitt)	9,1		0	w	100	0	+	o	-	-	11	89	0	w		o	o	w	N	+	D	o	o	o	o	uw	o			HMWB	
AN003	AN002	15	Rögnitz	20,6		0	w	100	0	+	o	1	1,00	0	85	15	w		o	o	w	N	o	D	o	o	o	uw	o			HMWB		
AN004	AN002	14	Laaver Kanal	13		100	uw	95	100		o	2	0,70	0	8	92	uw		o	o	uk	K	o	D	o	o	o	uw	o	?				
AN005	AN002	14	Rosiener Schöpfwerksgraben	4,9		o	w	0	o	o	o	1	0,50	0	0	100	uw		o	o	uk	K	o	o	o	o	o	uk	o					
AN006	AN002	14	Neue Sude,Sückau-Pretener Graben, Brahlsdorfer Bach	16,1		o	w	3	o	o	o	4	0,90	0	25	75	uw		o	o	uk	H	o	o	o	o	o	uk	o				HMWB	
AN007	AN001	19	Krainke, Kaarßen-Prilipper Graben	38,2		0	w	87	7	+	o	12	0,50	24	21	29	w	Isoproturon, Cadmium, Trifluralin	uk	uk	uk	N	+	d	d	D	D	uk	o			NDS Bewertung gilt		
AN008	AN001	19	Knickgraben, Haar-Kührener Graben	6,9		0	w	65	5	+	o	2	0,40	0	14	86	uw		o	o	uk	H	o	d	o	o	o	uk	o					
AN009	AN001	19	Sumter Kanal, Gülstorfer Graben, Forstgraben	21,9		0	w	80	0	+	o	-	-	5	41	54	uk		o	o	uk	N	o	d	o	o	o	uk	o			NDS Bewertung gilt		

Zielerreichung wahrscheinlich (Code: "w")
 Zielerreichung unklar (Code: "uk")
 Zielerreichung unwahrscheinlich (Code: "uw")

Künstlicher Wasserkörper (AWB) (Code:"K")
 vorläufig erheblich veränderter Wasserkörper (HMWB) (Code:"H")
 Marsch- und Niedergewässer (Typen 19, 22,)

1) tidebeeinflusst

nachrichtlich:
 + Zielerreichung wahrscheinlich (Code: "w")
 Zielerreichung unklar (Code: "uk")
 Zielerreichung unwahrscheinlich (Code: "uw")

D deutliche Defizite
 d geringere Defizite
 + keine Defizite
 o keine Messdaten vorhanden, ggfs. fachliche Bewertung durch Analogieschlüsse
 ... Zum Zeitpunkt der Berichterstellung lagen Daten noch nicht vor.

*1 Es müssen mindestens 60% der Gewässerslänge bewertet sein.
 *2 Aufgeführt werden die Parameter, die die Qualitätsziele nicht erreichen; siehe auch Anhänge (Tab. 9: Prioritäre Stoffe sowie Stoffe RL 76/464 und Tab. 10)
 *3 in Marsch- und Niedergewässern (Typen 19, 22,): > II-III
 *4 begründete Ausnahmen sind möglich