| Abschnittsblatt | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB674\_70 | | | WK-Name  Lausitzer Neiße-70 | | Gewässername  Lausitzer Neiße | | | | Abschnitts-ID  03.01\_Lausitzer Neiße | | |
| Untersuchungsraum  UR 5 - Teilabschnitt Lausitzer Neiße von Guben bis Mündung bei Ratzdorf | | | | | Planungsbereich  PB 24 - Erhalt des Aufwertungsstrahlweges Guben | | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  14,60 bis 13,40 | | | Abschnittslänge  1.219,5 m | | LAWA-Typ  17 - Kiesgeprägte Tieflandflüsse | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | | |
| Netzkategorisierung  BWStr – nicht klassifiziert  (410 m), LWStr | | | Wasserstraßenklassifizierung  L\_D | | Lagebeschreibung  Höhe Bahnhof Guben bis Eisenbahnbrücke über die Lausitzer Neiße, Höhe Ortslage Grunewald | | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | | |
|  | | | | | G:\Projekte20\2039_BlauesBand_Brandenburg\Bericht\C_Ziele_und_Maßnahmen_Oder\C4_Abschnittsbildung\Abschnittsblaetter\Fotos\UR5\03.01_Lausitzer_Neisse.JPG  **Blick in Fließrichtung im Bereich Alter Gubener Hafen (Foto: Stowasserplan, April 2023)** | | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-VII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue und leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-VII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue und leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue (Schardeich), Ortslage Guben | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Ufermauer, Wasserstraßennutzung, Siedlungsflächen | | | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, morphologische Veränderung von Flussbett/Ufern, hydrologische Veränderungen | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| FFH-Gebiet „Oder-Neiße“ (DE 3954-301) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| FFH-Gebiet „Oder-Neiße Ergänzung“ (DE 3553-308) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| NSG „Oder-Neiße“ (3954-501) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Betroffene LRT | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| LRT 3270 - Schlammige Flussufer | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine Überschneidung | | | | | - | | | |  | | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** | |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | | 2 | 3 | | 2 | 3 | | | schlechter als gut | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | 0 | -1 | | 0 | -1 | | | -3 | |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5 | | | sehr gut | | | | sehr gut | | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze weitgehend fehlend * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich | | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * keine laterale Vernetzung zu Deichvorland * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert   Grundwasseranbindung verändert | | | |
| Defizit | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Aufwertungsstrahlweg erhalten | | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Aufwertungsstrahlweg erhalten (nachrichtlich) | | | | | | |
| Anmerkung zu Entwicklungsziel auf dt. Seite   * Ziele WRRL unter Berücksichtigung des angepassten Strahlwirkungs-Trittsteinkonzepts bereits erreicht (Zustand ist zu erhalten, es darf zu keiner Zustandsverschlechterung kommen) * Restriktionsbedingt auf deutschem Territorium keine Verbesserung des hydromorphologischen Zustands zu erwarten | | | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | | | |
| Einzelmaßnahmen | | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | | | | | | | | | LAWA-MN-Typ |
| U2.2 | | Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 73 |
| U2.3 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 71, 73 |
| U3.1 | | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | | | | | | | | | 73 |
| (U3.2) | | Neophyten-Management (Ufer) | | | | | | | | | 73, 94 |
| A2.1 | | Auennutzung extensivieren/auenverträgliche Nutzung | | | | | | | | | 74 |

Stand: 11.06.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB674\_70 | | | WK-Name  Lausitzer Neiße-70 | | Gewässername  Lausitzer Neiße | | | | Abschnitts-ID  03.02\_Lausitzer Neiße | | |
| Untersuchungsraum  UR 5 - Teilabschnitt Lausitzer Neiße von Guben bis Mündung bei Ratzdorf | | | | | Planungsbereich  PB 25 - Revitalisierung der Lausitzer Neiße bei Groß Breesen | | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  13,40 bis 12,90 | | | Abschnittslänge  494,0 m | | LAWA-Typ  17 - Kiesgeprägte Tiefland-flüsse | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | | |
| Netzkategorisierung  BWStr – nicht klassifiziert (410 m), LWStr | | | Wasserstraßenklassifizierung  L\_D | | Lagebeschreibung  Eisenbahnbrücke über die Lausitzer Neiße, Höhe Ortslage Grunewald bis Mündung Schwarzes Fließ | | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | | |
|  | | | | | **Luftbild mit Blick auf Einmündung des Schwarzen Fließes (Quelle: Google Earth, © 2024 Airbus)** | | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-IV - Frei fließende Strecke mit Grünland in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-I - Frei fließende Strecke mit Wald/Forst in der Aue und leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue, lückiger Gehölzbestand | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung, Infrastruktur (Brücke) an Grenze zu Abschnitt 03.01, Siedlungsflächen | | | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, morphologische Veränderung von Flussbett/Ufern, hydrologische Veränderungen | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| FFH-Gebiet „Oder-Neiße“ (DE 3954-301) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| NSG „Oder-Neiße“ (3954-501) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Betroffene LRT | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| LRT 3260 - Flüsse mit Ranunculion fluitantis | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 3270 - Schlammige Flussufer | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen | | | | | Konflikt | | | | Wiedervernässung und ein naturnahes Überflutungsregime werden zum Verlust dieses Lebensraumes führe (FFH-Richtlinie präferiert primäre natürliche Habitate) | | |
| LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 91F0 - Hartholzauenwälder | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine Überschneidung | | | | | - | | | |  | | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** | |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | | 2 | 3 | | 2 | 3 | | | schlechter als gut | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | 0 | -1 | | 0 | -1 | | | -3 | |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5 | | | sehr gut | | | | sehr gut | | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze teilweise fehlend * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich | | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | | |
| Defizit | -2 | | | 0 | | | | 0 | | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Höherwertiger Trittstein umgestalten | | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Aufwertungsstrahlweg erhalten (nachrichtlich) | | | | | | |
| Anmerkung zu Entwicklungsziel auf dt. Seite   * Zielerreichung WRRL ggf. auch durch Umsetzung der Maßnahmen im eingedeichten Vorland möglich * Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen * Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt * Verbesserung der Auenanbindung durch Abflachung von Uferrehnen, ein- oder beidseitige Anbindung von Rinnenstrukturen und Altwässern im Deichvorland * Verbesserung der lateralen Vernetzung * Verbesserung Geschiebedynamik | | | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | | | |
| Einzelmaßnahmen | | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | | | | | | | | | LAWA-MN-Typ |
| G1.1 | | Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung | | | | | | | | | 71, 72 |
| (G1.2) | | Geschiebemanagement | | | | | | | | | 77 |
| G5.1 | | Gewässerlauf naturnah wiederherstellen | | | | | | | | | 72 |
| U1.1 | | Uferverbau vollständig rückbauen | | | | | | | | | 70, 72, 73 |
| U2.1 | | Profil aufweiten / Uferabflachung | | | | | | | | | 70, 72 |
| U2.2 | | Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 73 |
| U2.3 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 71, 73 |
| U2.4 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen schaffen | | | | | | | | | 71, 73 |
| U3.1 | | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | | | | | | | | | 73 |
| (U3.2) | | Neophyten-Management (Ufer) | | | | | | | | | 73, 94 |
| A1.1 | | Auengewässer/-strukturen erhalten/entwickeln/anlegen | | | | | | | | | 74, 75 |
| A1.3 | | Zufluss naturnah entwickeln (Schwarzes Fließ | | | | | | | | | 73, 74 |
| A1.5 | | Flutmulden schaffen | | | | | | | | | 74 |
| A1.6 | | Flächensicherung | | | | | | | | | 70 |
| A2.2 | | Auennutzung aufgeben | | | | | | | | | 74 |
| A2.3 | | Auwald erhalten/entwickeln/neu anlegen | | | | | | | | | 73, 74 |
| A3.4 | | Naturnahes Überflutungsregime wiederherstellen | | | | | | | | | 65 |
| A3.5 | | Wiedervernässung (Entwässerungsgräben/Drainagen zurückbauen) | | | | | | | | | 65 |
| S1.1 | | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | | | | | | | | | 79 |
| S2.1 | | Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen | | | | | | | | | 95 |
| S3.1 | | Erstellung von Konzeptionen / Studien / Gutachten für weiterführende Untersuchungen | | | | | | | | | 501, 502, 508, 509 |

Stand: 11.06.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB674\_70 | | WK-Name  Lausitzer Neiße-70 | | Gewässername  Lausitzer Neiße | | | | Abschnitts-ID  03.03\_Lausitzer Neiße | |
| Untersuchungsraum  UR 5 - Teilabschnitt Lausitzer Neiße von Guben bis Mündung bei Ratzdorf | | | | Planungsbereich  PB 25 - Revitalisierung der Lausitzer Neiße bei Groß Breesen | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  12,90 bis 12,60 | | Abschnittslänge  297,5 m | | LAWA-Typ  17 - Kiesgeprägte Tiefland-flüsse | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | |
| Netzkategorisierung  BWStr – nicht klassifiziert (410 m), LWStr | | Wasserstraßenklassifizierung  L\_D | | Lagebeschreibung  Mündung Schwarzes Fließ bis Beginn Wäldchen im Vorland | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | |
|  | | | | **T:\Projekte20\2039_Blaues Band\1_Fotos\Fotodokumentation\2_Lausitzer_Neisse\Bilddateien_gesamt\12+700_008_Lausitzer_Neiße.JPG**  **Blick von Deich auf Deichvorland (links im Blick) entgegen Fließrichtung (Foto: Stowasserplan, April 2023)** | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-IV - Frei fließende Strecke mit Grünland in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-VII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue und leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue, lückiger Gehölzbestand | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung, Siedlungsflächen, Landwirtschaftliche Nutzflächen | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, morphologische Veränderung von Flussbett/Ufern, hydrologische Veränderungen | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| FFH-Gebiet „Oder-Neiße“ (DE 3954-301) | | | | Synergie | | | |  | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | Synergie | | | |  | |
| NSG „Oder-Neiße“ (3954-501) | | | | Synergie | | | |  | |
| Betroffene LRT | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| LRT 3270 - Schlammige Flussufer | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder | | | | Synergie | | | |  | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| keine Überschneidung | | | | - | | | |  | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | 2 | 3 | | 2 | 3 | | | schlechter als gut |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | 0 | -1 | | 0 | -1 | | | -3 |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5 | | sehr gut | | | | sehr gut | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze weitgehend fehlend * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert   Grundwasseranbindung verändert | | |
| Defizit | 0 | | 0 | | | | 0 | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Aufwertungsstrahlweg entwickeln | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Aufwertungsstrahlweg erhalten (nachrichtlich) | | | | | |
| Anmerkung zu Entwicklungsziel auf dt. Seite   * Zielerreichung WRRL durch Umsetzung der Maßnahmen im eingedeichten Vorland möglich * Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen * Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Einzelmaßnahmen | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | LAWA-MN-Typ |
| G1.1 | Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung | 71, 72 |
| (G1.2) | Geschiebemanagement | 77 |
| G5.2 | Initialmaßnahmen zur Laufentwicklung durchführen | 70 |
| U1.2 | Uferverbau teilweise rückbauen | 70, 72, 73 |
| U1.3 | Uferverbau/-schutzanlagen naturnah gestalten | 70, 72, 73 |
| U2.1 | Profil aufweiten / Uferabflachung | 70, 72 |
| U2.2 | Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln | 73 |
| U2.3 | strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln | 71, 73 |
| U3.1 | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | 73 |
| (U3.2) | Neophyten-Management (Ufer) | 73, 94 |
| A2.1 | Auennutzung extensivieren/auenverträgliche Nutzung | 74 |
| S1.1 | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | 79 |
| S2.1 | Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen | 95 |

Stand: 11.06.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB674\_70 | | | WK-Name  Lausitzer Neiße-70 | | Gewässername  Lausitzer Neiße | | | | Abschnitts-ID  03.04\_Lausitzer Neiße | | |
| Untersuchungsraum  UR 5 - Teilabschnitt Lausitzer Neiße von Guben bis Mündung bei Ratzdorf | | | | | Planungsbereich  PB 25 - Revitalisierung der Lausitzer Neiße bei Groß Breesen | | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  12,60 bis 10,35 | | | Abschnittslänge  2.247,5 m | | LAWA-Typ  17 - Kiesgeprägte Tiefland-flüsse | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | | |
| Netzkategorisierung  BWStr – nicht klassifiziert (410 m), LWStr | | | Wasserstraßenklassifizierung  L\_D | | Lagebeschreibung  Beginn Wäldchen im Vorland (BRD) bis Mündung Budoradzanka (PL) | | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | | |
|  | | | | | **Luftbild mit Blick auf breites Deichvorland (Quelle: Google Earth, © 2024 Airbus)** | | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-VIII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-VIII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue, lückiger Gehölzbestand | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung, Siedlungsflächen, Landwirtschaftliche Nutzflächen | | | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, morphologische Veränderung von Flussbett/Ufern, hydrologische Veränderungen | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| FFH-Gebiet „Oder-Neiße“ (DE 3954-301) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| NSG „Oder-Neiße“ (3954-501) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Betroffene LRT | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| LRT 3270 - Schlammige Flussufer | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 6120 - Trockene, kalkreiche Sandrasen | | | | | Konflikt | | | | Wiedervernässung und ein naturnahes Überflutungsregime werden zur Veränderung dieses LRT führen (FFH-Richtlinie präferiert primäre natürliche Habitate) | | |
| LRT 6440 - Brenndolden-Auenwiesen | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen | | | | | Konflikt | | | | Wiedervernässung und ein naturnahes Überflutungsregime werden zum Verlust dieses Lebensraumes führe (FFH-Richtlinie präferiert primäre natürliche Habitate) | | |
| LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 91F0 - Hartholzauenwälder | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine Überschneidung | | | | | - | | | |  | | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** | |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | | 2 | 3 | | 2 | 3 | | | schlechter als gut | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | 0 | -1 | | 0 | -1 | | | -3 | |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5 | | | sehr gut | | | | sehr gut | | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze teilweise fehlend * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich | | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert   Grundwasseranbindung verändert | | | |
| Defizit | -2 | | | 0 | | | | 0 | | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Höherwertiger Trittstein umgestalten | | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Höherwertiger Trittstein umgestalten (nachrichtlich) | | | | | | |
| Anmerkung zu Entwicklungsziel auf dt. Seite   * Zielerreichung WRRL vorrangig durch Maßnahmen im Deichvorland umsetzen * Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen * Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt * Verbesserung der Auenanbindung durch Abflachung von Uferrehnen, ein- oder beidseitige Anbindung von Rinnenstrukturen und Altwässern im Deichvorland * Verbesserung der lateralen Vernetzung * Verbesserung Geschiebedynamik | | | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | | | |
| Einzelmaßnahmen | | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | | | | | | | | | LAWA-MN-Typ |
| G1.1 | | Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung | | | | | | | | | 71, 72 |
| (G1.2) | | Geschiebemanagement | | | | | | | | | 77 |
| U1.1 | | Uferverbau vollständig rückbauen | | | | | | | | | 70, 72, 73 |
| U2.1 | | Profil aufweiten / Uferabflachung | | | | | | | | | 70, 72 |
| U2.2 | | Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 73 |
| U2.3 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 71, 73 |
| U2.4 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen schaffen | | | | | | | | | 71, 73 |
| U3.1 | | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | | | | | | | | | 73 |
| (U3.2) | | Neophyten-Management (Ufer) | | | | | | | | | 73, 94 |
| U3.3 | | Uferrandstreifen anlegen und entwickeln | | | | | | | | | 28, 73, 74 |
| A1.1 | | Auengewässer/-strukturen erhalten/entwickeln/anlegen | | | | | | | | | 74, 75 |
| A1.6 | | Flächensicherung | | | | | | | | | 70 |
| A2.1 | | Auennutzung extensivieren/auenverträgliche Nutzung | | | | | | | | | 74 |
| A2.4 | | Standorttypisches Offenland (nass bis trocken) erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 74 |
| A3.3 | | Vorland abtragen/Sekundäraue anlegen (Auenanbindung) | | | | | | | | | 65, 74 |
| A3.4 | | Naturnahes Überflutungsregime wiederherstellen | | | | | | | | | 65 |
| A3.5 | | Wiedervernässung (Entwässerungsgräben/Drainagen zurückbauen) | | | | | | | | | 65 |
| S1.1 | | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | | | | | | | | | 79 |
| S2.1 | | Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen | | | | | | | | | 95 |
| S3.1 | | Erstellung von Konzeptionen / Studien / Gutachten für weiterführende Untersuchungen | | | | | | | | | 501, 502, 508, 509 |

Stand: 11.06.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB674\_70 | | | WK-Name  Lausitzer Neiße-70 | | Gewässername  Lausitzer Neiße | | | | Abschnitts-ID  03.05\_Lausitzer Neiße | | |
| Untersuchungsraum  UR 5 - Teilabschnitt Lausitzer Neiße von Guben bis Mündung bei Ratzdorf | | | | | Planungsbereich  PB 26 - Entwicklung eines Aufwertungsstrahlweges uh. Groß Breesen | | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  10,35 bis 8,65 | | | Abschnittslänge  1.792,4 m | | LAWA-Typ  17 - Kiesgeprägte Tiefland-flüsse | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | | |
| Netzkategorisierung  BWStr – nicht klassifiziert (410 m), LWStr | | | Wasserstraßenklassifizierung  L\_D | | Lagebeschreibung  Mündung Budoradzanka (PL) bis nördl. Ende Ortslage Budoradz (PL) | | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | | |
|  | | | | | T:\Projekte20\2039_Blaues Band\1_Fotos\Fotodokumentation\2_Lausitzer_Neisse\Bilddateien_gesamt\10+040_012_Lausitzer_Neiße.JPG  **Blick von Deichkrone auf linksseitiges Deichvorland (Foto: Stowasserplan, April 2023)** | | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-VIII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-IV - Frei fließende Strecke mit Grünland in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue mit schmalem Vorlandbereich, Gehölzbestand lückig | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung, Siedlungsflächen, Landwirtschaftliche Nutzflächen | | | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, morphologische Veränderung von Flussbett/Ufern, hydrologische Veränderungen | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| FFH-Gebiet „Oder-Neiße“ (DE 3954-301) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| NSG „Oder-Neiße“ (3954-501) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Betroffene LRT | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| LRT 3270 - Schlammige Flussufer | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 6440 - Brenndolden-Auenwiesen | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine Überschneidung | | | | | - | | | |  | | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** | |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | | 2 | 3 | | 2 | 3 | | | schlechter als gut | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | 0 | -1 | | 0 | -1 | | | -3 | |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5 | | | sehr gut | | | | sehr gut | | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze teilweise fehlend * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich mit schmalem Vorlandbereich auf dt. Seite | | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | | |
| Defizit | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Aufwertungsstrahlweg entwickeln | | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Aufwertungsstrahlweg entwickeln (nachrichtlich) | | | | | | |
| Anmerkung zu Entwicklungsziel auf dt. Seite   * Zielerreichung WRRL durch Umsetzung der Maßnahmen im eingedeichten Vorland möglich * Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen * Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt | | | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | | | |
| Einzelmaßnahmen | | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | | | | | | | | | LAWA-MN-Typ |
| G1.1 | | Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung | | | | | | | | | 71, 72 |
| (G1.2) | | Geschiebemanagement | | | | | | | | | 77 |
| U1.2 | | Uferverbau teilweise rückbauen | | | | | | | | | 70, 72, 73 |
| U1.3 | | Uferverbau/-schutzanlagen naturnah gestalten | | | | | | | | | 70, 72, 73 |
| U2.1 | | Profil aufweiten / Uferabflachung | | | | | | | | | 70, 72 |
| U2.2 | | Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 73 |
| U2.3 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 71, 73 |
| U3.1 | | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | | | | | | | | | 73 |
| (U3.2) | | Neophyten-Management (Ufer) | | | | | | | | | 73, 94 |
| U3.3 | | Uferrandstreifen anlegen und entwickeln | | | | | | | | | 28, 73, 74 |
| A2.1 | | Auennutzung extensivieren/auenverträgliche Nutzung | | | | | | | | | 74 |
| S1.1 | | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | | | | | | | | | 79 |
| S2.1 | | Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen | | | | | | | | | 95 |

Stand: 11.06.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB674\_70 | | | WK-Name  Lausitzer Neiße-70 | | Gewässername  Lausitzer Neiße | | | | Abschnitts-ID  03.06\_Lausitzer Neiße | | |
| Untersuchungsraum  UR 5 - Teilabschnitt Lausitzer Neiße von Guben bis Mündung bei Ratzdorf | | | | | Planungsbereich  PB 27 - Revitalisierung des Mündungsbereiches Grano-Buderoser Mühlenfließ | | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  8,65 bis 7,85 | | | Abschnittslänge  707,1 m | | LAWA-Typ  17 - Kiesgeprägte Tiefland-flüsse | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | | |
| Netzkategorisierung  BWStr – nicht klassifiziert (410 m), LWStr | | | Wasserstraßenklassifizierung  L\_D | | Lagebeschreibung  nördl. Ende Ortslage Budoradz (PL) bis Mündung Mühlenfließ (BRD) | | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | | |
|  | | | | | T:\Projekte20\2039_Blaues Band\1_Fotos\23-04-25_Befahrung_Lausitzer_Neisse\23-04-05_LN_Trosien\230427_030_ft19010.JPG  **Grano-Buderoser Mühlenfließ mit Blick entgegen Fließrichtung (Foto: Stowasserplan, April 2023)** | | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-VIII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-IV - Frei fließende Strecke mit Grünland in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue mit schmalem Vorlandbereich, Zufluss Grano-Buderoser Mühlenfließ, Gehölzbestand lückig | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung, Landwirtschaftliche Nutzflächen | | | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, morphologische Veränderung von Flussbett/Ufern, hydrologische Veränderungen | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| FFH-Gebiet „Oder-Neiße“ (DE 3954-301) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| NSG „Oder-Neiße“ (3954-501) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Betroffene LRT | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| LRT 3260 - Flüsse mit Ranunculion fluitantis | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 3270 - Schlammige Flussufer | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen | | | | | Konflikt | | | | Wiedervernässung und ein naturnahes Überflutungsregime werden zum Verlust dieses Lebensraumes führe (FFH-Richtlinie präferiert primäre natürliche Habitate) | | |
| LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 91F0 - Hartholzauenwälder | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine Überschneidung | | | | | - | | | |  | | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** | |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | | 2 | 3 | | 2 | 3 | | | schlechter als gut | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | 0 | -1 | | 0 | -1 | | | -3 | |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5 | | | sehr gut | | | | sehr gut | | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze weitgehend fehlend * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich | | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässer * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | | |
| Defizit | -2 | | | 0 | | | | 0 | | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Höherwertiger Trittstein umgestalten | | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Höherwertiger Trittstein umgestalten (nachrichtlich) | | | | | | |
| Anmerkung zu Entwicklungsziel auf dt. Seite   * Zielerreichung WRRL vorrangig durch Maßnahmen im Deichvorland umsetzen * Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen * Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt * Verbesserung der Auenanbindung durch Abflachung von Uferrehnen, ein- oder beidseitige Anbindung von Rinnenstrukturen und Altwässern im Deichvorland * Verbesserung der lateralen Vernetzung * Verbesserung Geschiebedynamik | | | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | | | |
| Einzelmaßnahmen | | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | | | | | | | | | LAWA-MN-Typ |
| G1.1 | | Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung | | | | | | | | | 71, 72 |
| (G1.2) | | Geschiebemanagement | | | | | | | | | 77 |
| U1.1 | | Uferverbau vollständig rückbauen | | | | | | | | | 70, 72, 73 |
| U2.1 | | Profil aufweiten / Uferabflachung | | | | | | | | | 70, 72 |
| U2.2 | | Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 73 |
| U2.3 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 71, 73 |
| U2.4 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen schaffen | | | | | | | | | 71, 73 |
| U3.1 | | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | | | | | | | | | 73 |
| (U3.2) | | Neophyten-Management (Ufer) | | | | | | | | | 73, 94 |
| U3.3 | | Uferrandstreifen anlegen und entwickeln | | | | | | | | | 28, 73, 74 |
| A1.1 | | Auengewässer/-strukturen erhalten/entwickeln/anlegen | | | | | | | | | 74, 75 |
| A1.3 | | Zufluss naturnah entwickeln | | | | | | | | | 73, 74 |
| A1.6 | | Flächensicherung | | | | | | | | | 70 |
| A2.1 | | Auennutzung extensivieren/auenverträgliche Nutzung | | | | | | | | | 74 |
| A2.4 | | Standorttypisches Offenland (nass bis trocken) erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 74 |
| A3.3 | | Vorland abtragen/Sekundäraue anlegen (Auenanbindung) | | | | | | | | | 65, 74 |
| A3.4 | | Naturnahes Überflutungsregime wiederherstellen | | | | | | | | | 65 |
| A3.5 | | Wiedervernässung (Entwässerungsgräben/Drainagen zurückbauen) | | | | | | | | | 65 |
| S1.1 | | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | | | | | | | | | 79 |
| S2.1 | | Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen | | | | | | | | | 95 |
| S3.1 | | Erstellung von Konzeptionen / Studien / Gutachten für weiterführende Untersuchungen | | | | | | | | | 501, 502, 508, 509 |

Stand: 11.06.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB674\_70 | | | WK-Name  Lausitzer Neiße-70 | | Gewässername  Lausitzer Neiße | | | | Abschnitts-ID  03.07\_Lausitzer Neiße | | |
| Untersuchungsraum  UR 5 - Teilabschnitt Lausitzer Neiße von Guben bis Mündung bei Ratzdorf | | | | | Planungsbereich  PB 28 - Entwicklung eines Aufwertungsstrahlweges bei Coschen | | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  7,85 bis 7,20 | | | Abschnittslänge  681,0 m | | LAWA-Typ  17 - Kiesgeprägte Tiefland-flüsse | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | | |
| Netzkategorisierung  BWStr – nicht klassifiziert (410 m), LWStr | | | Wasserstraßenklassifizierung  L\_D | | Lagebeschreibung  Mündung Mühlenfließ bis Grenzbrücke Coschen/Zytowan | | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | | |
|  | | | | | T:\Projekte20\2039_Blaues Band\1_Fotos\Fotodokumentation\2_Lausitzer_Neisse\Bilddateien_gesamt\7+190_015_Lausitzer_Neiße.JPG  **Blick entgegen Fließrichtung uh. Brücke Coschen (Foto: Stowasserplan, April 2023)** | | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-X - Frei fließende Strecke mit Bebauung in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-IV - Frei fließende Strecke mit Grünland in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue mit schmalem Vorlandbereich, stark lückiger Gehölzbestand | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung, Landwirtschaftliche Nutzflächen | | | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, morphologische Veränderung von Flussbett/Ufern, hydrologische Veränderungen | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| FFH-Gebiet „Oder-Neiße“ (DE 3954-301) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| NSG „Oder-Neiße“ (3954-501) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Betroffene LRT | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| LRT 3270 - Schlammige Flussufer | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine Überschneidung | | | | | - | | | |  | | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** | |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | | 2 | 3 | | 2 | 3 | | | schlechter als gut | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | 0 | -1 | | 0 | -1 | | | -3 | |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5 | | | sehr gut | | | | sehr gut | | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze weitgehend fehlend * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich und schmalem Vorlandbereich auf dt. Seite | | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | | |
| Defizit | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Aufwertungsstrahlweg entwickeln | | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Aufwertungsstrahlweg entwickeln (nachrichtlich) | | | | | | |
| Anmerkung zu Entwicklungsziel auf dt. Seite   * Zielerreichung WRRL durch Umsetzung der Maßnahmen im eingedeichten Vorland möglich * Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen * Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt | | | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | | | |
| Einzelmaßnahmen | | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | | | | | | | | | LAWA-MN-Typ |
| U1.3 | | Uferverbau/-schutzanlagen naturnah gestalten | | | | | | | | | 70, 72, 73 |
| U2.2 | | Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 73 |
| U2.3 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 71, 73 |
| U2.4 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen schaffen | | | | | | | | | 71, 73 |
| U3.1 | | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | | | | | | | | | 73 |
| S1.1 | | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | | | | | | | | | 79 |
| S2.1 | | Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen | | | | | | | | | 95 |

Stand: 11.06.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB674\_70 | | | WK-Name  Lausitzer Neiße-70 | | Gewässername  Lausitzer Neiße | | | | Abschnitts-ID  03.08\_Lausitzer Neiße bis 03.10\_Lausitzer Neiße | | |
| Untersuchungsraum  UR 5 - Teilabschnitt Lausitzer Neiße von Guben bis Mündung bei Ratzdorf | | | | | Planungsbereich  PB 28 - Entwicklung eines Aufwertungsstrahlweges bei Coschen | | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  7,20 bis 5,70 | | | Abschnittslänge  1.495,9 m | | LAWA-Typ  17 - Kiesgeprägte Tiefland-flüsse | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | | |
| Netzkategorisierung  BWStr – nicht klassifiziert (410 m), LWStr | | | Wasserstraßenklassifizierung  L\_D | | Lagebeschreibung  Grenzbrücke Coschen/Zytowan bis Höhe Breslacker Mühle | | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | | |
|  | | | | | T:\Projekte20\2039_Blaues Band\1_Fotos\Fotodokumentation\2_Lausitzer_Neisse\Bilddateien_gesamt\6+550_023_Lausitzer_Neiße.JPG  **Blick in Fließrichtung von Deich auf Deichvorland kurz oh. Beginn Waldstück (Foto: Stowasserplan, April 2023)** | | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-VIII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-II - Frei fließende Strecke mit Wald/Forst in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur (Abschnitt 03.08\_Lausitzer Neiße) * FF-IV - Frei fließende Strecke mit Grünland in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur (Abschnitt 03.09\_Lausitzer Neiße) * FF-VIII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur (Abschnitt 03.10\_Lausitzer Neiße) | | | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue mit schmalem Vorlandbereich, Grenzbrücke zwischen Coschen und Żytowań "Neißewelle", lückiger Gehölzbestand * Ortslage Coschen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung, Infrastruktur (Brücke), Landwirtschaftliche Nutzflächen, Siedlungsflächen | | | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, morphologische Veränderung von Flussbett/Ufern, hydrologische Veränderungen | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| FFH-Gebiet „Oder-Neiße“ (DE 3954-301) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| NSG „Oder-Neiße“ (3954-501) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Betroffene LRT | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| LRT 3260 - Flüsse mit Ranunculion fluitantis | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 3270 - Schlammige Flussufer | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 91F0 - Hartholzauenwälder | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine Überschneidung | | | | | - | | | |  | | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** | |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | | 2 | 3 | | 2 | 3 | | | schlechter als gut | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | 0 | -1 | | 0 | -1 | | | -3 | |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5 | | | sehr gut | | | | sehr gut | | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze weitgehend fehlend * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich | | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | | |
| Defizit | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Aufwertungsstrahlweg entwickeln | | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Aufwertungsstrahlweg entwickeln (nachrichtlich) | | | | | | |
| Anmerkung zu Entwicklungsziel auf dt. Seite   * Zielerreichung WRRL durch Umsetzung der Maßnahmen im eingedeichten Vorland möglich * Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen * Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt | | | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | | | |
| Einzelmaßnahmen | | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | | | | | | | | | LAWA-MN-Typ |
| G1.1 | | Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung | | | | | | | | | 71, 72 |
| (G1.2) | | Geschiebemanagement | | | | | | | | | 77 |
| U1.2 | | Uferverbau teilweise rückbauen | | | | | | | | | 70, 72, 73 |
| U1.3 | | Uferverbau/-schutzanlagen naturnah gestalten | | | | | | | | | 70, 72, 73 |
| U2.1 | | Profil aufweiten / Uferabflachung | | | | | | | | | 70, 72 |
| U2.2 | | Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 73 |
| U2.3 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 71, 73 |
| U3.1 | | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | | | | | | | | | 73 |
| (U3.2) | | Neophyten-Management (Ufer) | | | | | | | | | 73, 94 |
| U3.3 | | Uferrandstreifen anlegen und entwickeln | | | | | | | | | 28, 73, 74 |
| A2.1 | | Auennutzung extensivieren/auenverträgliche Nutzung | | | | | | | | | 74 |
| S1.1 | | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | | | | | | | | | 79 |
| S2.1 | | Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen | | | | | | | | | 95 |

Stand: 11.06.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB674\_70 | | | WK-Name  Lausitzer Neiße-70 | | Gewässername  Lausitzer Neiße | | | | Abschnitts-ID  03.11\_Lausitzer Neiße | | |
| Untersuchungsraum  UR 5 - Teilabschnitt Lausitzer Neiße von Guben bis Mündung bei Ratzdorf | | | | | Planungsbereich  PB 29 - Revitalisierung der Lausitzer Neiße bei Breslack | | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  5,70 bis 4,25 | | | Abschnittslänge  1.429,8 m | | LAWA-Typ  17 - Kiesgeprägte Tiefland-flüsse | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | | |
| Netzkategorisierung  BWStr – nicht klassifiziert (410 m), LWStr | | | Wasserstraßenklassifizierung  L\_D | | Lagebeschreibung  Höhe Breslacker Mühle bis Ende breiteres Vorland | | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | | |
|  | | | | | T:\Projekte20\2039_Blaues Band\1_Fotos\23-04-25_Befahrung_Lausitzer_Neisse\23-04-05_LN_Walther\R0013224.JPG  **Blick in Fließrichtung auf Deichvorland und Mündungsbereich des Breslacker Fließes (Foto: Stowasserplan, April 2023)** | | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-VII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue und leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-IV - Frei fließende Strecke mit Grünland in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue mit abschnittsweise schmalem Vorlandbereich auf dt. Seite * Gehölzbestand stark lückig | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung, Landwirtschaftliche Nutzflächen | | | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, morphologische Veränderung von Flussbett/Ufern, hydrologische Veränderungen | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| FFH-Gebiet „Oder-Neiße“ (DE 3954-301) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| NSG „Oder-Neiße“ (3954-501) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Betroffene LRT | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| LRT 3270 - Schlammige Flussufer | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen | | | | | Konflikt | | | | Wiedervernässung und ein naturnahes Überflutungsregime werden zum Verlust dieses Lebensraumes führen (FFH-Richtlinie präferiert primäre natürliche Habitate) | | |
| LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 91F0 - Hartholzauenwälder | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine Überschneidung | | | | | - | | | |  | | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** | |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | | 2 | 3 | | 2 | 3 | | | schlechter als gut | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | 0 | -1 | | 0 | -1 | | | -3 | |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5 | | | sehr gut | | | | sehr gut | | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze vollständig fehlend * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich | | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | | |
| Defizit | -2 | | | 0 | | | | 0 | | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Höherwertiger Trittstein umgestalten | | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Höherwertiger Trittstein umgestalten (nachrichtlich) | | | | | | |
| Anmerkung zu Entwicklungsziel auf dt. Seite   * Zielerreichung WRRL vorrangig durch Maßnahmen im Deichvorland umsetzen * Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen * Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt * Verbesserung der Auenanbindung durch Abflachung von Uferrehnen, ein- oder beidseitige Anbindung von Rinnenstrukturen und Altwässern im Deichvorland * Verbesserung der lateralen Vernetzung * Verbesserung Geschiebedynamik | | | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | | | |
| Einzelmaßnahmen | | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | | | | | | | | | LAWA-MN-Typ |
| G1.1 | | Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung | | | | | | | | | 71, 72 |
| (G1.2) | | Geschiebemanagement | | | | | | | | | 77 |
| U1.1 | | Uferverbau vollständig rückbauen | | | | | | | | | 70, 72, 73 |
| U2.1 | | Profil aufweiten / Uferabflachung | | | | | | | | | 70, 72 |
| U2.2 | | Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 73 |
| U2.3 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 71, 73 |
| U2.4 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen schaffen | | | | | | | | | 71, 73 |
| U3.1 | | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | | | | | | | | | 73 |
| (U3.2) | | Neophyten-Management (Ufer) | | | | | | | | | 73, 94 |
| U3.3 | | Uferrandstreifen anlegen und entwickeln | | | | | | | | | 28, 73, 74 |
| A1.1 | | Auengewässer/-strukturen erhalten/entwickeln/anlegen | | | | | | | | | 74, 75 |
| A1.3 | | Zufluss naturnah entwickeln (Breslacker Fließ) | | | | | | | | | 73, 74 |
| A1.6 | | Flächensicherung | | | | | | | | | 70 |
| A2.1 | | Auennutzung extensivieren/auenverträgliche Nutzung | | | | | | | | | 74 |
| A2.4 | | Standorttypisches Offenland (nass bis trocken) erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 74 |
| A3.3 | | Vorland abtragen/Sekundäraue anlegen (Auenanbindung) | | | | | | | | | 65, 74 |
| A3.4 | | Naturnahes Überflutungsregime wiederherstellen | | | | | | | | | 65 |
| A3.5 | | Wiedervernässung (Entwässerungsgräben/Drainagen zurückbauen) | | | | | | | | | 65 |
| S1.1 | | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | | | | | | | | | 79 |
| S2.1 | | Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen | | | | | | | | | 95 |
| S3.1 | | Erstellung von Konzeptionen / Studien / Gutachten für weiterführende Untersuchungen | | | | | | | | | 501, 502, 508, 509 |

Stand: 11.06.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB674\_70 | | | WK-Name  Lausitzer Neiße-70 | | Gewässername  Lausitzer Neiße | | | | Abschnitts-ID  03.12\_Lausitzer Neiße | | |
| Untersuchungsraum  UR 5 - Teilabschnitt Lausitzer Neiße von Guben bis Mündung bei Ratzdorf | | | | | Planungsbereich  PB 30 - Entwicklung eines Aufwertungsstrahlweges bei Gut Breslack | | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  4,25 bis 3,45 | | | Abschnittslänge  803,6 m | | LAWA-Typ  17 - Kiesgeprägte Tiefland-flüsse | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | | |
| Netzkategorisierung  BWStr – nicht klassifiziert (410 m), LWStr | | | Wasserstraßenklassifizierung  L\_D | | Lagebeschreibung  Ende breiteres Vorland (BRD/PL) bis rechtsseitig Wald im Gewässerumfeld (PL) | | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | | |
|  | | | | | **Luftbild mit Blick auf Lausitzer Neiße in Fließrichtung, gehölzfreie Uferzone und schmales Vorland (Quelle: Google Earth, © 2024 Airbus)** | | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-VIII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-VIII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue mit schmalem Vorlandbereich, ohne Gehölzbestand | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung, Landwirtschaftliche Nutzflächen | | | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, morphologische Veränderung von Flussbett/Ufern, hydrologische Veränderungen | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| FFH-Gebiet „Oder-Neiße“ (DE 3954-301) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| NSG „Oder-Neiße“ (3954-501) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Betroffene LRT | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| LRT 3270 - Schlammige Flussufer | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine Überschneidung | | | | | - | | | |  | | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** | |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | | 2 | 3 | | 2 | 3 | | | schlechter als gut | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | 0 | -1 | | 0 | -1 | | | -3 | |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5 | | | sehr gut | | | | sehr gut | | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze weitgehend fehlend * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich | | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | | |
| Defizit | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Aufwertungsstrahlweg entwickeln | | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Aufwertungsstrahlweg entwickeln (nachrichtlich) | | | | | | |
| Anmerkung zu Entwicklungsziel auf dt. Seite   * Zielerreichung WRRL durch Umsetzung der Maßnahmen im eingedeichten Vorland möglich * Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen * Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt | | | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | | | |
| Einzelmaßnahmen | | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | | | | | | | | | LAWA-MN-Typ |
| G1.1 | | Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung | | | | | | | | | 71, 72 |
| (G1.2) | | Geschiebemanagement | | | | | | | | | 77 |
| U1.2 | | Uferverbau teilweise rückbauen | | | | | | | | | 70, 72, 73 |
| U1.3 | | Uferverbau/-schutzanlagen naturnah gestalten | | | | | | | | | 70, 72, 73 |
| U2.1 | | Profil aufweiten / Uferabflachung | | | | | | | | | 70, 72 |
| U2.2 | | Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 73 |
| U2.3 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 71, 73 |
| U3.1 | | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | | | | | | | | | 73 |
| (U3.2) | | Neophyten-Management (Ufer) | | | | | | | | | 73, 94 |
| U3.3 | | Uferrandstreifen anlegen und entwickeln | | | | | | | | | 28, 73, 74 |
| A2.1 | | Auennutzung extensivieren/auenverträgliche Nutzung | | | | | | | | | 74 |
| S1.1 | | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | | | | | | | | | 79 |
| S2.1 | | Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen | | | | | | | | | 95 |

Stand: 11.06.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB674\_70 | | | WK-Name  Lausitzer Neiße-70 | | Gewässername  Lausitzer Neiße | | | | Abschnitts-ID  03.13\_Lausitzer Neiße bis  03.15\_Lausitzer Neiße | | |
| Untersuchungsraum  UR 5 - Teilabschnitt Lausitzer Neiße von Guben bis Mündung bei Ratzdorf | | | | | Planungsbereich  PB 30 - Entwicklung eines Aufwertungsstrahlweges bei Gut Breslack | | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  3,45 bis 2,15 | | | Abschnittslänge  1.308,2 m | | LAWA-Typ  17 - Kiesgeprägte Tiefland-flüsse | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | | |
| Netzkategorisierung  BWStr – nicht klassifiziert (410 m), LWStr | | | Wasserstraßenklassifizierung  L\_D | | Lagebeschreibung  rechtsseitig Wald im Gewässerumfeld (PL) bis Abzweig Grenzweg/Deich Ratzdorf | | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | | |
|  | | | | | **Luftbild mit Blick auf Lausitzer Neiße in Fließrichtung, schmales Vorland, Gehölzbestand lückig (Quelle: Google Earth, © 2024 Airbus)** | | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-VII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche in der Aue und leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-I - Frei fließende Strecke mit Wald/Forst in der Aue und leitbildkonforme Uferstruktur (Abschnitt 03.13\_Lausitzer Neiße) * FF-III - Frei fließende Strecke mit Grünland in der Aue und leitbildkonforme Uferstruktur (Abschnitt 03.14\_Lausitzer Neiße und 03.15\_Lausitzer Neiße) | | | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue mit schmalem Vorlandbereich, Gehölzbestand lückig | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung, Landwirtschaftliche Nutzflächen | | | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, morphologische Veränderung von Flussbett/Ufern, hydrologische Veränderungen | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| FFH-Gebiet „Oder-Neiße“ (DE 3954-301) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| NSG „Oder-Neiße“ (3954-501) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Betroffene LRT | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| LRT 3270 - Schlammige Flussufer | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine Überschneidung | | | | | - | | | |  | | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** | |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | | 2 | 3 | | 2 | 3 | | | schlechter als gut | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | 0 | -1 | | 0 | -1 | | | -3 | |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5 | | | sehr gut | | | | sehr gut | | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitender Gehölzbestand lückig * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: Deich und schmales Vorland | | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | | |
| Defizit | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Aufwertungsstrahlweg erhalten | | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Aufwertungsstrahlweg erhalten (nachrichtlich) | | | | | | |
| Anmerkung zu Entwicklungsziel auf dt. Seite   * Ziele WRRL auf deutschem Territorium unter Berücksichtigung des angepassten Strahlwirkungs-Trittsteinkonzepts bereits erreicht (Zustand ist zu erhalten, es darf zu keiner Zustandsverschlechterung kommen) * Restriktionsbedingt auf deutschem Territorium keine Verbesserung des hydromorphologischen Zustands zu erwarten | | | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | | | |
| Einzelmaßnahmen | | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | | | | | | | | | LAWA-MN-Typ |
| U2.2 | | Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 73 |
| U2.3 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 71, 73 |
| U3.1 | | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | | | | | | | | | 73 |
| (U3.2) | | Neophyten-Management (Ufer) | | | | | | | | | 73, 94 |
| A2.1 | | Auennutzung extensivieren/auenverträgliche Nutzung | | | | | | | | | 74 |

Stand: 11.06.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB674\_70 | | | WK-Name  Lausitzer Neiße-70 | | Gewässername  Lausitzer Neiße | | | | Abschnitts-ID  03.16\_Lausitzer Neiße | | |
| Untersuchungsraum  UR 5 - Teilabschnitt Lausitzer Neiße von Guben bis Mündung bei Ratzdorf | | | | | Planungsbereich  PB 31 - Revitalisierung der Lausitzer Neiße bei Ratzdorf | | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  2,15 bis 0,80 | | | Abschnittslänge  1.343,6 m | | LAWA-Typ  17 - Kiesgeprägte Tiefland-flüsse | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | | |
| Netzkategorisierung  BWStr – nicht klassifiziert (410 m), LWStr | | | Wasserstraßenklassifizierung  L\_D | | Lagebeschreibung  Abzweig Grenzweg/Deich Ratzdorf bis südl. Beginn Ortslage Ratzdorf (BRD) | | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | | |
|  | | | | | G:\Projekte20\2039_BlauesBand_Brandenburg\Bericht\C_Ziele_und_Maßnahmen_Oder\C4_Abschnittsbildung\Abschnittsblaetter\Fotos\UR5\03.16_Lausitzer_Neisse.JPG  **Blick von Deichkrone in Fließrichtung auf Vorland der Lausitzer Neiße, Gehölze im Uferbereich (Foto: Stowasserplan, April 2023)** | | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-VII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue und leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-VII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue und leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue mit teilweise schmalem Vorlandbereich, Gehölzbestand alt und lückig | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung, Landwirtschaftliche Nutzflächen, Siedlungsflächen | | | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, morphologische Veränderung von Flussbett/Ufern, hydrologische Veränderungen | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| FFH-Gebiet „Oder-Neiße“ (DE 3954-301) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | | Synergie | | | | grundlegend Synergieeffekt, durch vorgesehene Auwaldentwicklung teils Flächenverlust für Brut- und Zugvögel | | |
| NSG „Oder-Neiße“ (3954-501) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Betroffene LRT | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| LRT 3150 - Eutrophe Stillgewässer | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 3270 - Schlammige Flussufer | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen | | | | | Konflikt | | | | Wiedervernässung und ein naturnahes Überflutungsregime werden zum Verlust dieses Lebensraumes führe (FFH-Richtlinie präferiert primäre natürliche Habitate) | | |
| LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| LN4\_00001\_00004 (Errichtung von Deichen im Süden von Ratzdorf zum Schutz bei mittleren Hochwasserereignissen) | | | | | neutrale Zielstellungen | | | | Entwurfsplanung zur Deichabsenkung ist bereits in Erstellung | | |
| LN4\_00001\_00002 (Rekonstruktion des Sielbauwerks auf Höhe der Teichanlagen südlich von Ratzdorf) | | | | | Konflikt | | | | Entwurfsplanung zur Bauwerksrekonstruktion ist bereits in Erstellung. | | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** | |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | | 2 | 3 | | 2 | 3 | | | schlechter als gut | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | 0 | -1 | | 0 | -1 | | | -3 | |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5 | | | sehr gut | | | | sehr gut | | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitender Gehölzbestand lückig * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich | | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert   Grundwasseranbindung verändert | | | |
| Defizit | -2 | | | 0 | | | | 0 | | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Höherwertiger Trittstein umgestalten | | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Höherwertiger Trittstein umgestalten (nachrichtlich) | | | | | | |
| Anmerkung zu Entwicklungsziel auf dt. Seite   * Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen * Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt * Verbesserung der Auenanbindung durch Abflachung von Uferrehnen, ein- oder beidseitige Anbindung von Rinnenstrukturen und Altwässern im Deichvorland * Verbesserung der lateralen Vernetzung * Verbesserung Geschiebedynamik | | | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | | | |
| Einzelmaßnahmen | | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | | | | | | | | | LAWA-MN-Typ |
| G1.1 | | Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung | | | | | | | | | 71, 72 |
| (G1.2) | | Geschiebemanagement | | | | | | | | | 77 |
| U1.1 | | Uferverbau vollständig rückbauen | | | | | | | | | 70, 72, 73 |
| U2.1 | | Profil aufweiten / Uferabflachung | | | | | | | | | 70, 72 |
| U2.2 | | Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 73 |
| U2.4 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen schaffen | | | | | | | | | 71, 73 |
| U3.1 | | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | | | | | | | | | 73 |
| (U3.2) | | Neophyten-Management (Ufer) | | | | | | | | | 73, 94 |
| U3.3 | | Uferrandstreifen anlegen und entwickeln | | | | | | | | | 28, 73, 74 |
| A1.1 | | Auengewässer/-strukturen erhalten/entwickeln/anlegen | | | | | | | | | 74, 75 |
| A1.6 | | Flächensicherung | | | | | | | | | 70 |
| A2.1 | | Auennutzung extensivieren/auenverträgliche Nutzung | | | | | | | | | 74 |
| A2.5 | | Saumstrukturen entwickeln | | | | | | | | | 74 |
| A3.2 | | Deich/Damm zurückbauen/verlegen | | | | | | | | | 65, 74 |
| A3.3 | | Vorland abtragen/Sekundäraue anlegen (Auenanbindung) | | | | | | | | | 65, 74 |
| A3.4 | | Naturnahes Überflutungsregime wiederherstellen | | | | | | | | | 65 |
| A3.5 | | Wiedervernässung (Entwässerungsgräben/Drainagen zurückbauen) | | | | | | | | | 65 |
| S1.1 | | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | | | | | | | | | 79 |
| S2.1 | | Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen | | | | | | | | | 95 |
| S3.1 | | Erstellung von Konzeptionen / Studien / Gutachten für weiterführende Untersuchungen | | | | | | | | | 501, 502, 508, 509 |

Stand: 11.06.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB674\_70 | | | WK-Name  Lausitzer Neiße-70 | | Gewässername  Lausitzer Neiße | | | | Abschnitts-ID  03.17\_Lausitzer Neiße | | |
| Untersuchungsraum  UR 5 - Teilabschnitt Lausitzer Neiße von Guben bis Mündung bei Ratzdorf | | | | | Planungsbereich  PB 31 - Revitalisierung der Lausitzer Neiße bei Ratzdorf | | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  0,80 bis 0,00 | | | Abschnittslänge  845,6 m | | LAWA-Typ  17 - Kiesgeprägte Tiefland-flüsse | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | | |
| Netzkategorisierung  BWStr – nicht klassifiziert (410 m), LWStr | | | Wasserstraßenklassifizierung  L\_D | | Lagebeschreibung  südl. Beginn Ortslage Ratzdorf bis Zusammenfluss Oder und Lausitzer Neiße | | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | | |
|  | | | | | G:\Projekte20\2039_BlauesBand_Brandenburg\Bericht\C_Ziele_und_Maßnahmen_Oder\C4_Abschnittsbildung\Abschnittsblaetter\Fotos\UR5\03.17_Lausitzer_Neisse.JPG  **Blick auf Vorlandbereich, im Hintergrund Gehölzsaum entlang der Lausitzer Neiße erkennbar (Foto: Stowasserplan, April 2023)** | | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-VII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue und leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-III - Frei fließende Strecke mit Grünland in der Aue und leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Feuchtwiese im Mündungsbereich in die Oder, Gehölzbestand lückig * Ortslage Ratzdorf | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung, Landwirtschaftliche Nutzflächen, Siedlungsflächen | | | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, morphologische Veränderung von Flussbett/Ufern, hydrologische Veränderungen | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| FFH-Gebiet „Oder-Neiße“ (DE 3954-301) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | | Synergie | | | | grundlegend Synergieeffekt, durch vorgesehene Auwaldentwicklung teils Flächenverlust für Brut- und Zugvögel | | |
| NSG „Oder-Neiße“ (3954-501) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Betroffene LRT | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| LRT 3150 - Eutrophe Stillgewässer | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 3270 - Schlammige Flussufer | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 6440 - Brenndolden-Auenwiesen | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| LN4\_00001\_00001 (Errichtung einer Überlaufschwelle zur Nutzung des Retentionsraums südlich von Ratzdorf) | | | | | Konflikt | | | | Entwurfsplanung zur Bau- werkserrichtung ist bereits in Erstellung | | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** | |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | | 2 | 3 | | 2 | 3 | | | schlechter als gut | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | 0 | -1 | | 0 | -1 | | | -3 | |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5 | | | sehr gut | | | | sehr gut | | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitender Gehölzbestand lückig * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich | | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | | |
| Defizit | -2 | | | 0 | | | | 0 | | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Höherwertiger Trittstein entwickeln | | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Höherwertiger Trittstein entwickeln (nachrichtlich) | | | | | | |
| Anmerkung zu Entwicklungsziel auf dt. Seite   * Zielerreichung WRRL vorrangig durch Maßnahmen im Deichvorland umsetzen * Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen * Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt * Verbesserung der Auenanbindung durch Abflachung von Uferrehnen, ein- oder beidseitige Anbindung von Rinnenstrukturen und Altwässern im Deichvorland * Verbesserung der lateralen Vernetzung * Verbesserung Geschiebedynamik | | | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | | | |
| Einzelmaßnahmen | | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | | | | | | | | | LAWA-MN-Typ |
| G1.1 | | Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung | | | | | | | | | 71, 72 |
| (G1.2) | | Geschiebemanagement | | | | | | | | | 77 |
| U1.2 | | Uferverbau teilweise rückbauen | | | | | | | | | 70, 72, 73 |
| U1.3 | | Uferverbau/-schutzanlagen naturnah gestalten | | | | | | | | | 70, 72, 73 |
| U2.1 | | Profil aufweiten / Uferabflachung | | | | | | | | | 70, 72 |
| U2.2 | | Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 73 |
| U2.3 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 71, 73 |
| U2.4 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen schaffen | | | | | | | | | 71, 73 |
| U3.1 | | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | | | | | | | | | 73 |
| (U3.2) | | Neophyten-Management (Ufer) | | | | | | | | | 73, 94 |
| U3.3 | | Uferrandstreifen anlegen und entwickeln | | | | | | | | | 28, 73, 74 |
| A1.3 | | Zufluss naturnah entwickeln (Ablauf Teich in Ratzdorf) | | | | | | | | | 73, 74 |
| A1.6 | | Flächensicherung | | | | | | | | | 70 |
| A2.1 | | Auennutzung extensivieren/auenverträgliche Nutzung | | | | | | | | | 74 |
| A2.4 | | Standorttypisches Offenland (nass bis trocken) erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 74 |
| A2.5 | | Saumstrukturen entwickeln | | | | | | | | | 74 |
| S1.1 | | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | | | | | | | | | 79 |
| S2.1 | | Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen | | | | | | | | | 95 |

Stand: 11.06.2024