| Abschnittsblatt | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_2 | | | WK-Name  Oder-2 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  02.01\_Oder-2 | | |
| Untersuchungsraum  UR 3 - Revitalisierungsabschnitt von Warthe-Mündung in Küstrin-Kietz bis Hohensaaten | | | | | Planungsbereich  PB 14 - Revitalisierung der Oder bei Bleyen | | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  617,55 bis 620,25 | | | Abschnittslänge  2.680,1 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  Mündung Waska (PL) bis östl. Ende Ortslage Szumilowo (PL) | | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | | |
|  | | | | | G:\Projekte20\2039_BlauesBand_Brandenburg\Bericht\C_Ziele_und_Maßnahmen_Oder\C4_Abschnittsbildung\Abschnittsblaetter\Fotos\UR3\02.01_Oder-2.JPG  **Blick in Fließrichtung auf Buhnenfelder in der Oder kurz uh. Einmündung der Warthe (Foto: Stowasserplan, Mai 2022)** | | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-IV - Frei fließende Strecke mit Grünland in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer, Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-IV - Frei fließende Strecke mit Grünland in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue auf dt. Seite, Altstrukturen auf dt. Seite, ohne Gehölzbestand | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung, Siedlungsflächen | | | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| FFH-Gebiet „Oder-Neiße Ergänzung“ (DE 3553-308) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Betroffene LRT | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| LRT 3150 - Eutrophe Stillgewässer | | | | | Konflikt | | | | die angebundenen Rinnenstrukuren verlieren ihren Stillgewässercharakter | | |
| LRT 6440 - Brenndolden-Auenwiesen | | | | | Konflikt | | | | Auwaldentwicklung oder ein vollständiger Verzicht auf Maht sollte auf diesen Flächen sorgfältig abgewogen werden (FFH-Richtlinie präferiert primäre natürliche Habitate) | | |
| LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen | | | | | Konflikt | | | | Wiedervernässung und ein naturnahes Überflutungsregime werden zum Verlust dieses LRT führen (FFH-Richtlinie präferiert primäre natürliche Habitate) | | |
| LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine Überschneidung | | | | | - | | | |  | | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** | |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | | 3 | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | schlechter als gut | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | -1 | -1 | | -1 | 0 | | | -3 | |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 6 | | | vorhanden | | | | sehr gut | | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze weitgehend fehlend * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich | | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert   Grundwasseranbindung verändert | | | |
| Defizit | -3 | | | 0 | | | | 0 | | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Höherwertiger Trittstein umgestalten | | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Aufwertungsstrahlweg entwickeln (nachrichtlich) | | | | | | |
| Anmerkung zu Entwicklungsziel auf dt. Seite   * Zielerreichung WRRL vorrangig durch Maßnahmen im Deichvorland umsetzen * Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen * Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt * Verbesserung der Auenanbindung durch Abflachung von Uferrehnen, ein- oder beidseitige Anbindung von Rinnenstrukturen und Altwässern im Deichvorland * Verbesserung der lateralen Vernetzung * Verbesserung Geschiebedynamik | | | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | | | |
| Einzelmaßnahmen | | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | | | | | | | | | LAWA-MN-Typ |
| G1.1 | | Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung | | | | | | | | | 71, 72 |
| (G1.2) | | Geschiebemanagement | | | | | | | | | 77 |
| G5.2 | | Initialmaßnahmen zur Laufentwicklung durchführen | | | | | | | | | 70 |
| U1.1 | | Uferverbau vollständig rückbauen | | | | | | | | | 70, 72, 73 |
| U2.1 | | Profil aufweiten / Uferabflachung | | | | | | | | | 70, 72 |
| U2.2 | | Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 73 |
| U2.4 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen schaffen | | | | | | | | | 71, 73 |
| U2.5 | | Anschluss von Seitengewässern/Nebengerinnen (einseitig, durchströmt) | | | | | | | | | 75 |
| U3.1 | | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | | | | | | | | | 73 |
| (U3.2) | | Neophyten-Management (Ufer) | | | | | | | | | 73, 94 |
| A1.1 | | Auengewässer/-strukturen erhalten/entwickeln/anlegen | | | | | | | | | 74, 75, |
| A1.4 | | Nebengerinne/Flutrinne erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 70, 72, 74, 75 |
| A1.6 | | Flächensicherung | | | | | | | | | 70 |
| A2.2 | | Auennutzung aufgeben | | | | | | | | | 74 |
| A2.3 | | Auwald erhalten/entwickeln/neu anlegen | | | | | | | | | 73, 74 |
| A3.3 | | Vorland abtragen/Sekundäraue anlegen (Auenanbindung) | | | | | | | | | 65, 74 |
| A3.4 | | Naturnahes Überflutungsregime wiederherstellen | | | | | | | | | 65 |
| A3.5 | | Wiedervernässung (Entwässerungsgräben/Drainagen zurückbauen) | | | | | | | | | 65 |
| S1.1 | | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | | | | | | | | | 79 |
| S2.1 | | Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen | | | | | | | | | 95 |
| S3.1 | | Erstellung von Konzeptionen / Studien / Gutachten für weiterführende Untersuchungen | | | | | | | | | 501, 502, 508, 509 |

Stand: 10.06.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_2 | | | WK-Name  Oder-2 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  02.02\_Oder-2 | | |
| Untersuchungsraum  UR 3 - Revitalisierungsabschnitt von Warthe-Mündung in Küstrin-Kietz bis Hohensaaten | | | | | Planungsbereich  PB 14 - Revitalisierung der Oder bei Bleyen | | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  620,25 bis 621,80 | | | Abschnittslänge  1.632,4 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  östl. Ende Ortslage Szumilowo (PL) bis Grenze Woiwodschaft Westpommern/Drossen (PL) | | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | | |
|  | | | | | **Luftbild mit Blick auf teils verlandete Buhndenfelder (Quelle: Google Earth, © 2024 Maxar Technologies)** | | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-IV - Frei fließende Strecke mit Grünland in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer, Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-IV - Frei fließende Strecke mit Grünland in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue auf dt. Seite, Altstrukturen auf pol. Seite, ohne Gehölzbestand | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung, Siedlungsflächen | | | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| FFH-Gebiet „Oder-Neiße Ergänzung“ (DE 3553-308) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Betroffene LRT | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| LRT 6440 - Brenndolden-Auenwiesen | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine Überschneidung | | | | | - | | | |  | | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** | |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | | 3 | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | schlechter als gut | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | -1 | -1 | | -1 | 0 | | | -3 | |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5,5 | | | vorhanden | | | | sehr gut | | | |
| Beschreibung | * Geradlinig; Trapezprofil * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze weitgehend fehlend * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich | | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | | |
| Defizit | -1 | | | 0 | | | | 0 | | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Aufwertungsstrahlweg entwickeln | | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Aufwertungsstrahlweg entwickeln (nachrichtlich) | | | | | | |
| Anmerkung zu Entwicklungsziel auf dt. Seite   * Zielerreichung WRRL durch Umsetzung der Maßnahmen im eingedeichten Vorland möglich * Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen * Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt | | | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | | | |
| Einzelmaßnahmen | | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | | | | | | | | | LAWA-MN-Typ |
| G1.1 | | Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung | | | | | | | | | 71, 72 |
| (G1.2) | | Geschiebemanagement | | | | | | | | | 77 |
| U1.2 | | Uferverbau teilweise rückbauen | | | | | | | | | 70, 72, 73 |
| U1.3 | | Uferverbau/-schutzanlagen naturnah gestalten | | | | | | | | | 70, 72, 73 |
| U2.1 | | Profil aufweiten / Uferabflachung | | | | | | | | | 70, 72 |
| U2.2 | | Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 73 |
| U2.3 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 71, 73 |
| U2.4 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen schaffen | | | | | | | | | 71, 73 |
| U3.1 | | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | | | | | | | | | 73 |
| (U3.2) | | Neophyten-Management (Ufer) | | | | | | | | | 73, 94 |
| A1.1 | | Auengewässer/-strukturen erhalten/entwickeln/anlegen | | | | | | | | | 74, 75 |
| A1.6 | | Flächensicherung | | | | | | | | | 70 |
| A2.1 | | Auennutzung extensivieren/auenverträgliche Nutzung | | | | | | | | | 74 |
| S1.1 | | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | | | | | | | | | 79 |
| S2.1 | | Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen | | | | | | | | | 95 |

Stand: 10.06.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_2 | | | WK-Name  Oder-2 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  02.03\_Oder-2 | | |
| Untersuchungsraum  UR 3 - Revitalisierungsabschnitt von Warthe-Mündung in Küstrin-Kietz bis Hohensaaten | | | | | Planungsbereich  PB 15 - Entwicklung eines Strahlursprungs bei Bleyen-Genschmar | | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  621,80 bis 624,40 | | | Abschnittslänge  2.610,2 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  Grenze Woiwodschaft Westpommern/Drossen (PL) bis Höhe nordwestl. Ende Ortslage Kaleńsko (PL) | | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | | |
|  | | | | | **G:\Projekte20\2039_BlauesBand_Brandenburg\Bericht\C_Ziele_und_Maßnahmen_Oder\C4_Abschnittsbildung\Abschnittsblaetter\Fotos\PR1\01.06_Oder-3.JPG**  **Blick auf vorhandene Saum- und Rinnenstrukturen im Deichvorland entgegen der Fließrichtung der Oder (Foto: Stowasserplan, Mai 2022)** | | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-IV - Frei fließende Strecke mit Grünland in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer, Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-IV - Frei fließende Strecke mit Grünland in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue auf dt. Seite, Gehölzbestand lückig * Kalezinger Wiesen (BRD) | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung, Siedlungsflächen | | | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| FFH-Gebiet „Oderaue Genschmar“ (DE 3353-301) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| FFH-Gebiet „Oder-Neiße Ergänzung“ (DE 3553-308) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| NSG „Oderaue Genschmar“ (3353-501) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Betroffene LRT | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| LRT 3150 - Eutrophe Stillgewässer | | | | | Konflikt | | | | die angebundenen Rinnenstrukuren verlieren ihren Stillgewässercharakter | | |
| LRT 3270 - Schlammige Flussufer | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 6440 - Brenndolden-Auenwiesen | | | | | Konflikt | | | | Auwaldentwicklung oder ein vollständiger Verzicht auf Maht sollte auf diesen Flächen sorgfältig abgewogen werden (FFH-Richtlinie präferiert primäre natürliche Habitate) | | |
| LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen | | | | | Konflikt | | | | Wiedervernässung und ein naturnahes Überflutungsregime werden zur Veränderung dieses LRT führen (FFH-Richtlinie präferiert primäre natürliche Habitate) | | |
| LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 91F0 - Hartholzauenwälder | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine Überschneidung | | | | | - | | | |  | | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** | |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | | 3 | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | schlechter als gut | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | -1 | -1 | | -1 | 0 | | | -3 | |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 6,5 | | | vorhanden | | | | sehr gut | | | |
| Beschreibung | * Längsprofil stark verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze weitgehend fehlend * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich | | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert   Grundwasseranbindung verändert | | | |
| Defizit | -4 | | | 0 | | | | 0 | | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Strahlursprung umgestalten | | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Aufwertungsstrahlweg entwickeln (nachrichtlich) | | | | | | |
| Anmerkung zu Entwicklungsziel auf dt. Seite   * Zielerreichung WRRL vorrangig durch Maßnahmen im Deichvorland umsetzen * Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen * Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt * Verbesserung der Auenanbindung durch Abflachung von Uferrehnen, ein- oder beidseitige Anbindung von Rinnenstrukturen und Altwässern im Deichvorland * Verbesserung der lateralen Vernetzung * Verbesserung Geschiebedynamik | | | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | | | |
| Einzelmaßnahmen | | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | | | | | | | | | LAWA-MN-Typ |
| G1.1 | | Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung | | | | | | | | | 71, 72 |
| (G1.2) | | Geschiebemanagement | | | | | | | | | 77 |
| U1.1 | | Uferverbau vollständig rückbauen | | | | | | | | | 70, 72, 73 |
| U2.1 | | Profil aufweiten / Uferabflachung | | | | | | | | | 70, 72 |
| U2.2 | | Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 73, 80 |
| U2.4 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen schaffen | | | | | | | | | 71, 73 |
| U2.5 | | Anschluss von Seitengewässern/Nebengerinnen (einseitig, durchströmt) | | | | | | | | | 75 |
| U3.1 | | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | | | | | | | | | 73 |
| (U3.2) | | Neophyten-Management (Ufer) | | | | | | | | | 73, 94 |
| A1.1 | | Auengewässer/-strukturen erhalten/entwickeln/anlegen | | | | | | | | | 74, 75 |
| A1.4 | | Nebengerinne/Flutrinne erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 70, 72, 74, 75 |
| A1.6 | | Flächensicherung | | | | | | | | | 70 |
| A2.2 | | Auennutzung aufgeben | | | | | | | | | 74 |
| A2.3 | | Auwald erhalten/entwickeln/neu anlegen | | | | | | | | | 73, 74 |
| A3.3 | | Vorland abtragen/Sekundäraue anlegen (Auenanbindung) | | | | | | | | | 65, 74 |
| A3.4 | | Naturnahes Überflutungsregime wiederherstellen | | | | | | | | | 65 |
| A3.5 | | Wiedervernässung (Entwässerungsgräben/Drainagen zurückbauen) | | | | | | | | | 65 |
| S1.1 | | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | | | | | | | | | 79 |
| S2.1 | | Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen | | | | | | | | | 95 |
| S3.1 | | Erstellung von Konzeptionen / Studien / Gutachten für weiterführende Untersuchungen | | | | | | | | | 501, 502, 508, 509 |

Stand: 10.06.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_2 | | | WK-Name  Oder-2 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  02.04\_Oder-2 | | |
| Untersuchungsraum  UR 3 - Revitalisierungsabschnitt von Warthe-Mündung in Küstrin-Kietz bis Hohensaaten | | | | | Planungsbereich  PB 15 - Entwicklung eines Strahlursprungs bei Bleyen-Genschmar | | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  624,40 bis 629,05 | | | Abschnittslänge  4.630,6 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  Höhe nordwestl. Ende Ortslage Kaleńsko (PL) bis Mündung Myśla (PL) | | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | | |
|  | | | | | G:\Projekte20\2039_BlauesBand_Brandenburg\Bericht\C_Ziele_und_Maßnahmen_Oder\C4_Abschnittsbildung\Abschnittsblaetter\Fotos\UR3\02.04_Oder-2.JPG  **Blick auf nicht an die Oder angebundene Rinnenstrukturen im Deichvorland entgegen der Fließrichtung (Foto: Stowasserplan, Mai 2022)** | | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-VIII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer, Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-IV - Frei fließende Strecke mit Grünland in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue auf dt. Seite, beidseitig Altstrukturen, Gehölzbestand lückig, Kalenziger Wiesen (BRD) | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung, Siedlungsflächen | | | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| FFH-Gebiet „Oderaue Genschmar“ (DE 3353-301) | | | | | Synergie | | | | Untersuchung zur Auswirkung der vorgeschlagenen Maßnahmen auf die Grünlandbiotope im Sophienthaler Polder nötig | | |
| FFH-Gebiet „Oderaue Kienitz“ (DE 3352-301) | | | | | Synergie | | | |
| FFH-Gebiet „Oder-Neiße Ergänzung“ (DE 3553-308) | | | | | Synergie | | | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | | Synergie | | | |
| NSG „Oderaue Genschmar“ (3353-501) | | | | | Synergie | | | |
| Betroffene LRT | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| LRT 2330 - Dünen mit Grasflächen | | | | | Konflikt | | | | Auwaldentwicklung oder ein vollständiger Verzicht auf Mahd sollte auf diesen Flächen sorgfältig abgewogen werden (FFH-Richtlinie präferiert primäre natürliche Habitate) | | |
| LRT 3150 - Eutrophe Stillgewässer | | | | | Konflikt | | | | die angebundenen Rinnenstrukuren verlieren ihren Stillgewässercharakter | | |
| LRT 3270 - Schlammige Flussufer | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 6120 - Trockene, kalkreiche Sandrasen | | | | | Konflikt | | | | Wiedervernässung und ein naturnahes Überflutungsregime werden vermutlich zur Veränderung dieses LRT führen (FFH-Richtlinie präferiert primäre natürliche Habitate) | | |
| LRT 6430 - Feuchte Hochstaudenflur | | | | | Konflikt | | | | Auwaldentwicklung oder ein vollständiger Verzicht auf Maht sollte auf diesen Flächen sorgfältig abgewogen werden (FFH-Richtlinie präferiert primäre natürliche Habitate) | | |
| LRT 6440 - Brenndolden-Auenwiesen | | | | | Konflikt | | | |
| LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen | | | | | Konflikt | | | | Wiedervernässung und ein naturnahes Überflutungsregime werden vermutlich zur Veränderung dieses LRT führen (FFH-Richtlinie präferiert primäre natürliche Habitate) | | |
| LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine Überschneidung | | | | | - | | | |  | | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** | |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | | 3 | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | schlechter als gut | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | -1 | -1 | | -1 | 0 | | | -3 | |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 6 | | | vorhanden | | | | sehr gut | | | |
| Beschreibung | * Längsprofil stark verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze weitgehend fehlend * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich | | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert   Grundwasseranbindung verändert | | | |
| Defizit | -3 | | | 0 | | | | 0 | | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Strahlursprung umgestalten | | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Aufwertungsstrahlweg entwickeln (nachrichtlich) | | | | | | |
| Anmerkung zu Entwicklungsziel auf dt. Seite   * Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen * Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt * Verbesserung der Auenanbindung durch Abflachung von Uferrehnen, ein- oder beidseitige Anbindung von Rinnenstrukturen und Altwässern im Deichvorland * Verbesserung der lateralen Vernetzung * Verbesserung Geschiebedynamik | | | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | | | |
| Einzelmaßnahmen | | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | | | | | | | | | LAWA-MN-Typ |
| G1.1 | | Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung | | | | | | | | | 71, 72 |
| (G1.2) | | Geschiebemanagement | | | | | | | | | 77 |
| U1.1 | | Uferverbau vollständig rückbauen | | | | | | | | | 70, 72, 73 |
| U2.1 | | Profil aufweiten / Uferabflachung | | | | | | | | | 70, 72 |
| U2.2 | | Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 73, 80 |
| U2.4 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen schaffen | | | | | | | | | 71, 73 |
| U2.5 | | Anschluss von Seitengewässern/Nebengerinnen (einseitig, durchströmt) | | | | | | | | | 75 |
| U3.1 | | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | | | | | | | | | 73 |
| (U3.2) | | Neophyten-Management (Ufer) | | | | | | | | | 73, 94 |
| A1.1 | | Auengewässer/-strukturen erhalten/entwickeln/anlegen | | | | | | | | | 74, 75 |
| A1.4 | | Nebengerinne/Flutrinne erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 70, 72, 74, 75 |
| A1.6 | | Flächensicherung | | | | | | | | | 70 |
| A2.2 | | Auennutzung aufgeben | | | | | | | | | 74 |
| A2.3 | | Auwald erhalten/entwickeln/neu anlegen | | | | | | | | | 73, 74 |
| A3.2 | | Deich/Damm zurückbauen/verlegen | | | | | | | | | 65, 74 |
| A3.3 | | Vorland abtragen/Sekundäraue anlegen (Auenanbindung) | | | | | | | | | 65, 74 |
| A3.4 | | Naturnahes Überflutungsregime wiederherstellen | | | | | | | | | 65 |
| A3.5 | | Wiedervernässung (Entwässerungsgräben/Drainagen zurückbauen) | | | | | | | | | 65 |
| S1.1 | | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | | | | | | | | | 79 |
| S2.1 | | Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen | | | | | | | | | 95 |
| S3.1 | | Erstellung von Konzeptionen / Studien / Gutachten für weiterführende Untersuchungen | | | | | | | | | 501, 502, 508, 509 |

Stand: 10.06.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_2 | | | WK-Name  Oder-2 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  02.05\_Oder-2 bis  02.07\_Oder-2 | | |
| Untersuchungsraum  UR 3 - Revitalisierungsabschnitt von Warthe-Mündung in Küstrin-Kietz bis Hohensaaten | | | | | Planungsbereich  PB 16 - Erhalt/Entwicklung der Verbindungsstrecke Kienitz - Groß Neuendorf | | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  629,05 bis 635,40 | | | Abschnittslänge  6.438,2 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  Mündung Myśla (PL) bis südl. Ende Ortslage Groß Neuendorf (BRD) | | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | | |
|  | | | | | G:\Projekte20\2039_BlauesBand_Brandenburg\Bericht\C_Ziele_und_Maßnahmen_Oder\C4_Abschnittsbildung\Abschnittsblaetter\Fotos\UR3\02.07_Oder-2.JPG  **Blick auf Buhne in der Oder kurz oh. Ortslage Groß Neuendorf (Foto: Stowasserplan, Mai 2022)** | | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-VIII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer, Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-IV - Frei fließende Strecke mit Grünland in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur (Abschnitt 02.05\_Oder-2 und 0 2.06\_Oder-2) * FF-III - Frei fließende Strecke mit Grünland in der Aue und leitbildkonforme Uferstruktur (Abschnitt 02.07\_Oder-2) | | | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue auf dt. Seite, teilweise Scharrdeich auf dt. Seite, Altstrukturen, Gehölzbestand lückig | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung, Landwirtschaftliche Nutzflächen, Siedlungsflächen | | | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| FFH-Gebiet „Oderaue Kienitz“ (DE 3352-301) | | | | | Synergie | | | | Untersuchung zur Auswirkung der vorgeschlagenen Maßnahmen auf die Grünlandbiotope im Sophienthaler Polder nötig | | |
| FFH-Gebiet „Oder-Neiße Ergänzung“ (DE 3553-308) | | | | | Synergie | | | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | | Synergie | | | |
| Betroffene LRT | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| LRT 3150 - Eutrophe Stillgewässer | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 3270 - Schlammige Flussufer | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 6430 - Feuchte Hochstaudenflur | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 6440 - Brenndolden-Auenwiesen | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine Überschneidung | | | | | - | | | |  | | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** | |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | | 3 | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | schlechter als gut | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | -1 | -1 | | -1 | 0 | | | -3 | |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5,5 | | | vorhanden | | | | sehr gut | | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze weitgehend fehlend * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: Deich und schmales Vorland | | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | | |
| Defizit | -1 | | | 0 | | | | 0 | | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Aufwertungsstrahlweg entwickeln | | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Aufwertungsstrahlweg entwickeln (Abschnitt 02.05\_Oder-2 und 02.07\_Oder-2, nachrichtlich) * Höherwertiger Trittstein umgestalten  (Abschnitt 02.06\_Oder-2, nachrichtlich) | | | | | | |
| Anmerkung zu Entwicklungsziel auf dt. Seite   * Zielerreichung WRRL durch Umsetzung der Maßnahmen im eingedeichten Vorland möglich * Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen * Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt | | | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | | | |
| Einzelmaßnahmen | | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | | | | | | | | | LAWA-MN-Typ |
| G1.1 | | Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung | | | | | | | | | 71, 72 |
| (G1.2) | | Geschiebemanagement | | | | | | | | | 77 |
| U1.2 | | Uferverbau teilweise rückbauen | | | | | | | | | 70, 72, 73 |
| U1.3 | | Uferverbau/-schutzanlagen naturnah gestalten | | | | | | | | | 70, 72, 73 |
| U2.1 | | Profil aufweiten / Uferabflachung | | | | | | | | | 70, 72 |
| U2.2 | | Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 73 |
| U2.3 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 71, 73 |
| U3.1 | | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | | | | | | | | | 73 |
| (U3.2) | | Neophyten-Management (Ufer) | | | | | | | | | 73, 94 |
| U3.3 | | Uferrandstreifen anlegen und entwickeln | | | | | | | | | 28, 73, 74 |
| A1.6 | | Flächensicherung | | | | | | | | | 70 |
| S1.1 | | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | | | | | | | | | 79 |
| S2.1 | | Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen | | | | | | | | | 95 |

Stand: 10.06.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_2 | | | WK-Name  Oder-2 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  02.08\_Oder-2 | | |
| Untersuchungsraum  UR 3 - Revitalisierungsabschnitt von Warthe-Mündung in Küstrin-Kietz bis Hohensaaten | | | | | Planungsbereich  PB 16 - Erhalt/Entwicklung der Verbindungsstrecke Kienitz - Groß Neuendorf | | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  635,40 bis 636,55 | | | Abschnittslänge  1.175,0 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  südl. Ende Ortslage Groß Neuendorf bis südöstl. Ende Naturschutzgebiet "Odervorland Gieshof" | | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | | |
|  | | | | | G:\Projekte20\2039_BlauesBand_Brandenburg\Bericht\C_Ziele_und_Maßnahmen_Oder\C4_Abschnittsbildung\Abschnittsblaetter\Fotos\UR3\02.08_Oder-2.JPG  **Blick auf nördlichen Bereich des Kulturhafens Groß Neuendorf (Foto: Stowasserplan, Mai 2022)** | | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-X - Frei fließende Strecke mit Bebauung in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer, Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-IV - Frei fließende Strecke mit Grünland in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue auf dt. Seite (Scharrdeich), ohne Gehölzbestand * Ortslage Groß Neuendorf | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung, Siedlungsflächen | | | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| FFH-Gebiet „Oder-Neiße Ergänzung“ (DE 3553-308) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Betroffene LRT | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine ausgewiesen | | | | | - | | | |  | | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine Überschneidung | | | | | - | | | |  | | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** | |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | | 3 | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | schlechter als gut | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | -1 | -1 | | -1 | 0 | | | -3 | |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5,25 | | | vorhanden | | | | sehr gut | | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze weitgehend * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich und schmalem Vorlandbereich | | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | | |
| Defizit | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Durchgangsstrahlweg erhalten | | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Aufwertungsstrahlweg entwickeln (nachrichtlich) | | | | | | |
| Anmerkung zu Entwicklungsziel auf dt. Seite   * Ziele WRRL unter Berücksichtigung des angepassten Strahlwirkungs-Trittsteinkonzepts bereits erreicht (Zustand ist zu erhalten, es darf zu keiner Zustandsverschlechterung kommen) * Restriktionsbedingt auf deutschem Territorium keine Verbesserung des hydromorphologischen Zustands zu erwarten | | | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | | | |
| Einzelmaßnahmen | | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | | | | | | | | | LAWA-MN-Typ |
| U3.1 | | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | | | | | | | | | 73 |
| (U3.2) | | Neophyten-Management (Ufer) | | | | | | | | | 73, 94 |
| S1.1 | | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | | | | | | | | | 79 |

Stand: 10.06.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_2 | | | WK-Name  Oder-2 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  02.09\_Oder-2 bis  02.12\_Oder-2 | | |
| Untersuchungsraum  UR 3 - Revitalisierungsabschnitt von Warthe-Mündung in Küstrin-Kietz bis Hohensaaten | | | | | Planungsbereich  PB 17 - Entwicklung eines Strahlursprungs im Odervorland Gieshof | | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  636,55 bis 645,65 | | | Abschnittslänge  9.173,2 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  südöstl. Ende Naturschutzgebiet "Odervorland Gieshof" bis Mündung Güstebieser Alte Oder | | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | | |
|  | | | | | T:\Projekte20\2039_Blaues Band\1_Fotos\Fotodokumentation\1_Oder\Bilddateien_gesamt\639+900_119_Oder.JPG  **Historischer Oderverlauf im Bereich Zelliner Wehr, Blick in Fließrichtung (Foto: Stowasserplan, Mai 2022)** | | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-VIII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer, Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-IV - Frei fließende Strecke mit Grünland in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur (Abschnitt 02.09\_Oder-2 und 02.11\_Oder-2) * FF-X - Frei fließende Strecke mit Bebauung in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur (Abschnitt 02.10\_Oder-2 und 02.12\_Oder-2) | | | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue, angeschlossener Oderaltarm, ohne Gehölzbestand * Obervorland Gieshofer Wiesen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung, Landwirtschaftliche Nutzflächen, Siedlungsflächen, Autofähre Gozdowice | | | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| FFH-Gebiet „Odervorland Gieshof“ (DE 3252-301) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| FFH-Gebiet „Oderwiesen Neurüdnitz“ (DE 3151-301) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| NSG „Odervorland Gieshof“ (3252-501) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| NSG „Oderwiesen Neurüdnitz“ (3151-501) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Betroffene LRT | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| LRT 3150 - Eutrophe Stillgewässer | | | | | Konflikt | | | | die angebundenen Rinnenstrukuren verlieren ihren Stillgewässercharakter | | |
| LRT 3270 - Schlammige Flussufer | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 6440 - Brenndolden-Auenwiesen | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen | | | | | Konflikt | | | | Wiedervernässung und ein naturnahes Überflutungsregime werden zum Verlust dieses LRT führen (FFH-Richtlinie präferiert primäre natürliche Habitate) | | |
| LRT 9160 - Stieleichen- oder Eichen-Hainbuchenwald | | | | | Konflikt | | | |
| LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 91F0 - Hartholzauenwälder | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine Überschneidung | | | | | - | | | |  | | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** | |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | | 3 | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | schlechter als gut | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | -1 | -1 | | -1 | 0 | | | -3 | |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5 | | | vorhanden | | | | sehr gut | | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze weitgehend fehlend * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich | | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | | |
| Defizit | -2 | | | 0 | | | | 0 | | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Strahlursprung umgestalten | | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Aufwertungsstrahlweg entwickeln  (Abschnitt 02.09\_Oder-2, nachrichtlich) * Durchgangsstrahlweg erhalten (Abschnitt 02.10\_Oder-2 und 02.12\_Oder-2, nachrichtlich) * Höherwertiger Trittstein umgestalten  (Abschnitt 02.11\_Oder-2, nachrichtlich) | | | | | | |
| Anmerkung zu Entwicklungsziel auf dt. Seite   * Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen * Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt * Verbesserung der Auenanbindung durch Abflachung von Uferrehnen, ein- oder beidseitige Anbindung von Rinnenstrukturen und Altwässern im Deichvorland * Verbesserung der lateralen Vernetzung * Verbesserung Geschiebedynamik | | | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | | | |
| Einzelmaßnahmen | | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | | | | | | | | | LAWA-MN-Typ |
| G1.1 | | Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung | | | | | | | | | 71, 72 |
| (G1.2) | | Geschiebemanagement | | | | | | | | | 77 |
| U1.1 | | Uferverbau vollständig rückbauen | | | | | | | | | 70, 72, 73 |
| U2.1 | | Profil aufweiten / Uferabflachung | | | | | | | | | 70, 72 |
| U2.2 | | Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 73 |
| U2.4 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen schaffen | | | | | | | | | 71, 73 |
| U2.5 | | Anschluss von Seitengewässern/Nebengerinnen (einseitig, durchströmt) | | | | | | | | | 75 |
| U3.1 | | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | | | | | | | | | 73 |
| (U3.2) | | Neophyten-Management (Ufer) | | | | | | | | | 73, 94 |
| U3.3 | | Uferrandstreifen anlegen und entwickeln | | | | | | | | | 28, 73, 74 |
| A1.1 | | Auengewässer/-strukturen erhalten/entwickeln/anlegen | | | | | | | | | 74, 75 |
| A1.4 | | Nebengerinne/Flutrinne erhalten/entwickeln (Anbindung Oderarm) | | | | | | | | | 70, 72, 74, 75 |
| A1.6 | | Flächensicherung | | | | | | | | | 70 |
| A2.1 | | Auennutzung extensivieren/auenverträgliche Nutzung | | | | | | | | | 74 |
| A2.5 | | Saumstrukturen entwickeln | | | | | | | | | 74 |
| A3.2 | | Deich/Damm zurückbauen/verlegen | | | | | | | | | 65, 74 |
| A3.3 | | Vorland abtragen/Sekundäraue anlegen (Auenanbindung) | | | | | | | | | 65, 74 |
| A3.4 | | Naturnahes Überflutungsregime wiederherstellen | | | | | | | | | 65 |
| A3.5 | | Wiedervernässung (Entwässerungsgräben/Drainagen zurückbauen) | | | | | | | | | 65 |
| S1.1 | | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | | | | | | | | | 79 |
| S2.1 | | Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen | | | | | | | | | 95 |
| S3.1 | | Erstellung von Konzeptionen / Studien / Gutachten für weiterführende Untersuchungen | | | | | | | | | 501, 502, 508, 509 |

Stand: 10.06.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_2 | | | WK-Name  Oder-2 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  02.13\_Oder-2 | | |
| Untersuchungsraum  UR 3 - Revitalisierungsabschnitt von Warthe-Mündung in Küstrin-Kietz bis Hohensaaten | | | | | Planungsbereich  PB 18 - Erhalt/Entwicklung der Verbindungsstrecke Oderwiesen Neurödnitz | | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  645,65 bis 647,50 | | | Abschnittslänge  1.817,4 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  Mündung Güstebieser Alte Oder (BRD) bis Beginn Laufgraben 6222 | | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | | |
|  | | | | | G:\Projekte20\2039_BlauesBand_Brandenburg\Bericht\C_Ziele_und_Maßnahmen_Oder\C4_Abschnittsbildung\Abschnittsblaetter\Fotos\UR3\02.13_Oder-2.JPG  **Blick auf Güstebieser Alte Oder uh. Durchleiter Güstebieser Loose (Foto: Stowasserplan, Mai 2022)** | | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-VIII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer, Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-IV - Frei fließende Strecke mit Grünland in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue, Mündung Alte Oder, ohne Gehölzbestand | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung, Infrastruktur (Straße) | | | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| FFH-Gebiet „Oderwiesen Neurüdnitz“ (DE 3151-301) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| NSG „Oderwiesen Neurüdnitz“ (3151-501) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Betroffene LRT | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| LRT 3150 - Eutrophe Stillgewässer | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 3270 - Schlammige Flussufer | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 6440 - Brenndolden-Auenwiesen | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine Überschneidung | | | | | - | | | |  | | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** | |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | | 3 | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | schlechter als gut | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | -1 | -1 | | -1 | 0 | | | -3 | |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 6 | | | vorhanden | | | | sehr gut | | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze weitgehend fehlend * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich | | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | | |
| Defizit | -1 | | | 0 | | | | 0 | | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Aufwertungsstrahlweg entwickeln | | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Aufwertungsstrahlweg entwickeln | | | | | | |
| Anmerkung zu Entwicklungsziel auf dt. Seite   * Zielerreichung WRRL durch Umsetzung der Maßnahmen im eingedeichten Vorland möglich * Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen * Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt | | | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | | | |
| Einzelmaßnahmen | | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | | | | | | | | | LAWA-MN-Typ |
| G1.1 | | Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung | | | | | | | | | 71, 72 |
| (G1.2) | | Geschiebemanagement | | | | | | | | | 77 |
| U1.2 | | Uferverbau teilweise rückbauen | | | | | | | | | 70, 72, 73 |
| U1.3 | | Uferverbau/-schutzanlagen naturnah gestalten | | | | | | | | | 70, 72, 73 |
| U2.1 | | Profil aufweiten / Uferabflachung | | | | | | | | | 70, 72 |
| U2.2 | | Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 73, 80 |
| U2.3 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 71, 73 |
| U3.1 | | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | | | | | | | | | 73 |
| (U3.2) | | Neophyten-Management (Ufer) | | | | | | | | | 73, 94 |
| U3.3 | | Uferrandstreifen anlegen und entwickeln | | | | | | | | | 28, 73, 74 |
| A1.6 | | Flächensicherung | | | | | | | | | 70 |
| S1.1 | | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | | | | | | | | | 79 |
| S2.1 | | Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen | | | | | | | | | 95 |

Stand: 10.06.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_2 | | | WK-Name  Oder-2 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  02.14\_Oder-2 bis 02.17\_Oder-2 | | |
| Untersuchungsraum  UR 3 - Revitalisierungsabschnitt von Warthe-Mündung in Küstrin-Kietz bis Hohensaaten | | | | | Planungsbereich  PB 18 - Erhalt/Entwicklung der Verbindungsstrecke Oderwiesen Neurödnitz | | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  647,50 bis 661,50 | | | Abschnittslänge  14.075,4 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  Beginn Laufgraben 6222 bis südl. Ende Ortslage Hohenwutzen (BRD) | | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | | |
|  | | | | | G:\Projekte20\2039_BlauesBand_Brandenburg\Bericht\C_Ziele_und_Maßnahmen_Oder\C4_Abschnittsbildung\Abschnittsblaetter\Fotos\UR3\02.16_Oder-2.JPG  **Blick auf Europa-Brücke von schmalem Deichvorlandbereich auf deutschem Territorium (Foto: Stowasserplan, Mai 2022)** | | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-VIII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer, Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-III - Frei fließende Strecke mit Grünland in der Aue und leitbildkonforme Uferstruktur (Abschnitt 02.14\_Oder-2) * FF-IV - Frei fließende Strecke mit Grünland in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur (Abschnitt 02.15\_Oder-2, 02.16\_Oder-2 und 02.17\_Oder-2) | | | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue, überwiegend Scharrdeich, kein Gehölzbestand | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung, Infrastruktur (Brücke, Straße), Landwirtschaftliche Nutzflächen, Siedlungsflächen | | | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| FFH-Gebiet „Oderwiesen Neurüdnitz“ (DE 3151-301) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| FFH-Gebiet „Oder-Neiße Ergänzung“ (DE 3553-308) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| NSG „Oderwiesen Neurüdnitz“ (3151-501) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Betroffene LRT | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| LRT 3150 - Eutrophe Stillgewässer | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 3270 - Schlammige Flussufer | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 6440 - Brenndolden-Auenwiesen | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine Überschneidung | | | | | - | | | |  | | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** | |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | | 3 | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | schlechter als gut | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | -1 | -1 | | -1 | 0 | | | -3 | |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 6,25 | | | vorhanden | | | | sehr gut | | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze weitgehend fehlend * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: Deich und schmales Vorland | | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | | |
| Defizit | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Durchgangsstrahlweg erhalten | | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Aufwertungsstrahlweg erhalten (Abschnitt 02.14\_Oder-2, nachrichtlich) * Strahlursprung umgestalten (Abschnitt 02.15\_Oder-2, 02.16\_Oder-2 und 02.17\_Oder-2, nachrichtlich) | | | | | | |
| Anmerkung zu Entwicklungsziel auf dt. Seite   * Ziele WRRL unter Berücksichtigung des angepassten Strahlwirkungs-Trittsteinkonzepts bereits erreicht (Zustand ist zu erhalten, es darf zu keiner Zustandsverschlechterung kommen) * Restriktionsbedingt auf deutschem Territorium keine Verbesserung des hydromorphologischen Zustands zu erwarten | | | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | | | |
| Einzelmaßnahmen | | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | | | | | | | | | LAWA-MN-Typ |
| U3.1 | | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | | | | | | | | | 73 |
| (U3.2) | | Neophyten-Management (Ufer) | | | | | | | | | 73, 94 |
| S1.1 | | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | | | | | | | | | 79 |

Stand: 10.06.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_2 | | | WK-Name  Oder-2 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  02.18\_Oder-2 | | |
| Untersuchungsraum  UR 3 - Revitalisierungsabschnitt von Warthe-Mündung in Küstrin-Kietz bis Hohensaaten | | | | | Planungsbereich  PB 19 - Erhalt/Entwicklung der Verbindungsstrecke Hohenwutzen - Hohensaaten | | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  661,50 bis 662,30 | | | Abschnittslänge  812,7 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  südl. Ende Ortslage Hohenwutzen (BRD) bis Oderbrücke Hohenwutzen (BRD) | | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | | |
|  | | | | | G:\Projekte20\2039_BlauesBand_Brandenburg\Bericht\C_Ziele_und_Maßnahmen_Oder\C4_Abschnittsbildung\Abschnittsblaetter\Fotos\UR3\02.18_Oder-2.JPG  **Blick in Richtung Osten in Höhe südl. Ende von Hohenwutzen, Steinschüttung zum Schutz des Uferbereiches (Foto: Stowasserplan, Mai 2022)** | | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-IX - Frei fließende Strecke mit Bebauung  in der Aue und leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer, Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-I - Frei fließende Strecke mit Wald/Forst in der Aue und leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue auf dt. Seite, Gehölzbestand, Ortslage Hohenwutzen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung, Infrastruktur (Brücke), Siedlungsflächen | | | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| FFH-Gebiet „Oder-Neiße Ergänzung“ (DE 3553-308) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Betroffene LRT | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine ausgewiesen | | | | | - | | | |  | | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine Überschneidung | | | | | - | | | |  | | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** | |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | | 3 | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | schlechter als gut | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | -1 | -1 | | -1 | 0 | | | -3 | |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 7 | | | vorhanden | | | | sehr gut | | | |
| Beschreibung | * Längsprofil stark verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze weitgehend fehlend * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: Deich bzw. Ufermauer | | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | | |
| Defizit | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Durchgangsstrahlweg erhalten | | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Aufwertungsstrahlweg erhalten (nachrichtlich) | | | | | | |
| Anmerkung zu Entwicklungsziel auf dt. Seite   * Ziele WRRL unter Berücksichtigung des angepassten Strahlwirkungs-Trittsteinkonzepts bereits erreicht (Zustand ist zu erhalten, es darf zu keiner Zustandsverschlechterung kommen) * Restriktionsbedingt auf deutschem Territorium keine Verbesserung des hydromorphologischen Zustands zu erwarten | | | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | | | |
| Einzelmaßnahmen | | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | | | | | | | | | LAWA-MN-Typ |
| U3.1 | | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | | | | | | | | | 73 |
| (U3.2) | | Neophyten-Management (Ufer) | | | | | | | | | 73, 94 |
| S1.1 | | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | | | | | | | | | 79 |

Stand: 10.06.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_2 | | | WK-Name  Oder-2 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  02.19\_Oder-2 | | |
| Untersuchungsraum  UR 3 - Revitalisierungsabschnitt von Warthe-Mündung in Küstrin-Kietz bis Hohensaaten | | | | | Planungsbereich  PB 19 - Erhalt/Entwicklung der Verbindungsstrecke Hohenwutzen - Hohensaaten | | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  662,30 bis 663,00 | | | Abschnittslänge  727,2 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  Oderbrücke Hohenwutzen bis Höhe See Sietze | | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | | |
|  | | | | | G:\Projekte20\2039_BlauesBand_Brandenburg\Bericht\C_Ziele_und_Maßnahmen_Oder\C4_Abschnittsbildung\Abschnittsblaetter\Fotos\UR3\02.19_Oder-2.JPG  **Blick in Fließrichtung auf die Oder, rechtsseitig Baustelleneinrichtung zur Errichtung von Regulierungsbauwerken auf polnischem Territorium (Foto: Stowasserplan, Mai 2022)** | | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-X - Frei fließende Strecke mit Bebauung in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer, Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-IX - Frei fließende Strecke mit Bebauung  in der Aue und leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue, Ortslage Hohenwutzen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung, Siedlungsflächen | | | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| FFH-Gebiet „Oder-Neiße Ergänzung“ (DE 3553-308) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Betroffene LRT | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine ausgewiesen | | | | | - | | | |  | | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine Überschneidung | | | | | - | | | |  | | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** | |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | | 3 | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | schlechter als gut | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | -1 | -1 | | -1 | 0 | | | -3 | |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 6,5 | | | vorhanden | | | | sehr gut | | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze teilweise vorhanden * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich bzw. Ufermauer auf dt. Seite | | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | | |
| Defizit | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Durchgangsstrahlweg erhalten | | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Durchgangsstrahlweg erhalten (nachrichtlich) | | | | | | |
| Anmerkung zu Entwicklungsziel auf dt. Seite   * Ziele WRRL unter Berücksichtigung des angepassten Strahlwirkungs-Trittsteinkonzepts bereits erreicht (Zustand ist zu erhalten, es darf zu keiner Zustandsverschlechterung kommen) * Restriktionsbedingt auf deutschem Territorium keine Verbesserung des hydromorphologischen Zustands zu erwarten | | | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | | | |
| Einzelmaßnahmen | | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | | | | | | | | | LAWA-MN-Typ |
| U3.1 | | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | | | | | | | | | 73 |
| (U3.2) | | Neophyten-Management (Ufer) | | | | | | | | | 73, 94 |
| S1.1 | | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | | | | | | | | | 79 |

Stand: 10.06.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_2 | | | WK-Name  Oder-2 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  02.20\_Oder-2 bis  02.21\_Oder-2 | | |
| Untersuchungsraum  UR 3 - Revitalisierungsabschnitt von Warthe-Mündung in Küstrin-Kietz bis Hohensaaten | | | | | Planungsbereich  PB 19 - Erhalt/Entwicklung der Verbindungsstrecke Hohenwutzen - Hohensaaten | | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  663,00 bis 667,10 | | | Abschnittslänge  4.127,7 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  Höhe See Sietze bis Mündung Ostschleuse bei Hohensaaten | | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | | |
|  | | | | | G:\Projekte20\2039_BlauesBand_Brandenburg\Bericht\C_Ziele_und_Maßnahmen_Oder\C4_Abschnittsbildung\Abschnittsblaetter\Fotos\UR3\02.21_Oder-2.JPG  **Blick in Fließrichtung kurz uh. ehemaligem Durchstich der Wriezener Alten Oder, schmales und gehölzfreies Deichvorland (Foto: Stowasserplan, Mai 2022)** | | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-VIII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer, Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-VII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue und leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue mit schmalem Vorlandbereich, ohne Gehölzbestand | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung, Landwirtschaftliche Nutzflächen, Siedlungsflächen | | | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| FFH-Gebiet „Oder-Neiße Ergänzung“ (DE 3553-308) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| SPA-Gebiet „Schorfheide-Chorin“ (DE 2948-401) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Betroffene LRT | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine ausgewiesen | | | | | - | | | |  | | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine Überschneidung | | | | | - | | | |  | | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** | |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | | 3 | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | schlechter als gut | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | -1 | -1 | | -1 | 0 | | | -3 | |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5,25 | | | vorhanden | | | | sehr gut | | | |
| Beschreibung | * Längsprofil stark verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze vollständig fehlend * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich | | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert   Grundwasseranbindung verändert | | | |
| Defizit | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Aufwertungsstrahlweg entwickeln | | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Aufwertungsstrahlweg erhalten  (Abschnitt 02.20\_Oder-2, nachrichtlich) * Höherwertiger Trittstein umgestalten  (Abschnitt 02.21\_Oder-2, nachrichtlich) | | | | | | |
| Anmerkung zu Entwicklungsziel auf dt. Seite   * Zielerreichung WRRL durch Umsetzung der Maßnahmen im eingedeichten Vorland möglich * Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen * Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt | | | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | | | |
| Einzelmaßnahmen | | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | | | | | | | | | LAWA-MN-Typ |
| G1.1 | | Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung | | | | | | | | | 71, 72 |
| (G1.2) | | Geschiebemanagement | | | | | | | | | 77 |
| U1.2 | | Uferverbau teilweise rückbauen | | | | | | | | | 70, 72, 73 |
| U1.3 | | Uferverbau/-schutzanlagen naturnah gestalten | | | | | | | | | 70, 72, 73 |
| U2.1 | | Profil aufweiten / Uferabflachung | | | | | | | | | 70, 72 |
| U2.2 | | Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 73 |
| U2.3 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 71, 73 |
| U3.1 | | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | | | | | | | | | 73 |
| (U3.2) | | Neophyten-Management (Ufer) | | | | | | | | | 73, 94 |
| U3.3 | | Uferrandstreifen anlegen und entwickeln | | | | | | | | | 28, 73, 74 |
| A1.6 | | Flächensicherung | | | | | | | | | 70 |
| S1.1 | | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | | | | | | | | | 79 |
| S2.1 | | Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen | | | | | | | | | 95 |
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