| Abschnittsblatt | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_3 | | | WK-Name  Oder-3 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  01.26\_Oder-3 | | |
| Untersuchungsraum  UR 2 - Revitalisierungsabschnitt von Frankfurt (Oder) bis Warthe-Mündung in Küstrin-Kietz | | | | | Planungsbereich  PB 5 - Erhalt der Verbindungsstrecke Frankfurt (Oder) | | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  583,75 bis 584,90 | | | Abschnittslänge  1.185,3 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  Von Mündung Alte Oder bis nördl. Ende der Ortslage Slubice (PL) | | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | | |
|  | | | | | **Luftbild mit Blick auf die Grenzoder in Richtung Norden, linksseitig Frankfurt (Oder), auf polnischer Seite neu errichtete Regelungsbauwerke erkennbar (Quelle: Google Earth, © 2024 Airbus)** | | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-X - Frei fließende Strecke mit Bebauung in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer, Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-X - Frei fließende Strecke mit Bebauung in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Beidseitig dicht besiedelt (Frankfurt Oder / Slubice) | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie (PL), Ufermauer (BRD), Wasserstraßennutzung, Siedlungsflächen, Infrastruktur (1 Brückenbauwerk) | | | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| FFH-Gebiet „Oder-Neiße Ergänzung“ (DE 3553-308) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Betroffene LRT | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| LRT 3270 - Schlammige Flussufer | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| O1\_00008\_00002 (Objektschutz an der Klinge, Klinge-km 0,0 - 0,8) | | | | | neutrale Zielstellungen | | | |  | | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** | |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | | nicht klassifiziert | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | schlechter als gut | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | nicht klassifiziert | -1 | | -1 | 0 | | | -3 | |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 6 | | | vorhanden | | | | sehr gut | | | |
| Beschreibung | * Längsprofil stark verändert * keine Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze vollständig fehlend * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig Deich bzw. Ufermauer auf dt. Seite | | | * Längsdurchgängigkeit gegeben * keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert   Grundwasseranbindung verändert | | | |
| Defizit | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Durchgangsstrahlweg erhalten | | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Durchgangsstrahlweg erhalten (nachrichtlich) | | | | | | |
| Anmerkung zu Entwicklungsziel auf dt. Seite   * Ziel WRRL unter Berücksichtigung des angepassten Strahlwirkungs-Trittsteinkonzepts bereits erreicht (Zustand ist zu erhalten, es darf zu keiner Zustandsverschlechterung kommen) * Restriktionsbedingt auf deutschem Territorium keine Verbesserung des hydromorphologischen Zustands zu erwarten | | | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | | | |
| Einzelmaßnahmen | | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | | | | | | | | | LAWA-MN-Typ |
| (U3.2) | | Neophyten-Management (Ufer) | | | | | | | | | 73, 94 |
| S1.1 | | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | | | | | | | | | 79 |

Stand: 10.06.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_3 | | | WK-Name  Oder-3 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  01.27\_Oder-3 | | |
| Untersuchungsraum  UR 2 - Revitalisierungsabschnitt von Frankfurt (Oder) bis Warthe-Mündung in Küstrin-Kietz | | | | | Planungsbereich  PB 5 - Erhalt der Verbindungsstrecke Frankfurt (Oder) | | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  584,90 bis 586,60 | | | Abschnittslänge  1.716,8 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  Höhe Hafenstraße bis Höhe Ablauf Kläranlage (BRD) | | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | | |
|  | | | | | **Luftbild mit Blick auf die Grenzoder in Richtung Nordwesten, linksseitig Frankfurt (Oder), auf polnischer Seite neu errichtete Regelungsbauwerke erkennbar (Quelle: Google Earth, © 2024 Airbus)** | | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-IX - Frei fließende Strecke mit Bebauung  in der Aue und leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer. Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-I - Frei fließende Strecke mit Wald/Forst in der Aue und leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue, teilweise Schardeich im Bereich des Hafengeländes (BRD), Gehölzbestand lückig * Hafengeläne (BRD), teilweise Naturschutzgebiet "Odertal Frankfurt - Lebus mit Pontischen Hängen" (BRD) | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung, Infrastruktur (Hafen), Siedlungsflächen | | | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| FFH-Gebiet „Oder-Neiße Ergänzung“ (DE 3553-308) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| FFH-Gebiet „Lebuser Odertal“ (DE 3553-307) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| NSG „Odertal Frankfurt - Lebus mit Pontischen Hängen“ (3553-506) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Betroffene LRT | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| LRT 3270 - Schlammige Flussufer | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine Überschneidung | | | | | - | | | |  | | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** | |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | | nicht klassifiziert | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | schlechter als gut | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | nicht klassifiziert | -1 | | -1 | 0 | | | -3 | |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5,75 | | | vorhanden | | | | sehr gut | | | |
| Beschreibung | * Längsprofil stark verändert * keine Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze teilweise fehlend * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: dichte Bebauung (u.a. Deich) | | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | | |
| Defizit | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig  Durchgangsstrahlweg erhalten | | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Höherwertiger Trittstein umgestalten (nachrichtlich) | | | | | | |
| Anmerkung zu Entwicklungsziel auf dt. Seite   * Ziel WRRL unter Berücksichtigung des angepassten Strahlwirkungs-Trittsteinkonzepts bereits erreicht (Zustand ist zu erhalten, es darf zu keiner Zustandsverschlechterung kommen) * Restriktionsbedingt auf deutschem Territorium keine Verbesserung des hydromorphologischen Zustands zu erwarten | | | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | | | |
| Einzelmaßnahmen | | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | | | | | | | | | LAWA-MN-Typ |
| U2.2 | | Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 73 |
| U2.3 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 71, 73 |
| U3.1 | | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | | | | | | | | | 73 |
| (U3.2) | | Neophyten-Management (Ufer) | | | | | | | | | 73, 94 |
| S1.1 | | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | | | | | | | | | 79 |

Stand: 10.06.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_3 | | | WK-Name  Oder-3 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  01.28\_Oder-3 bis  01.29\_Oder-3 | | |
| Untersuchungsraum  UR 2 - Revitalisierungsabschnitt von Frankfurt (Oder) bis Warthe-Mündung in Küstrin-Kietz | | | | | Planungsbereich  PB 6 - Entwicklung eines höherwertigen Trittsteins mit Lebuser Vorstadtgraben | | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  586,60 bis 589,50 | | | Abschnittslänge  2.853,7 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  Höhe Ablauf Kläranlage (BRD) bis Mündung Lebuser Vorstadtgraben (BRD) | | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | | |
|  | | | | | **Luftbild mit Blick auf die Grenzoder in Richtung Norden, linksseitig Altstrukturen erkennbar (Quelle: Google Earth, © 2024 Airbus)** | | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-VII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue und leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer. Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-I - Frei fließende Strecke mit Wald/Forst in der Aue und leitbildkonforme Uferstruktur (Abschnitt 01.28\_Oder-3) * FF-X - Frei fließende Strecke mit Bebauung in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur (Abschnitt 01.29\_Oder-3) | | | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue mit schmalem Vorlandbereich, Gehölzbestand lückig * Naturschutzgebiet "Odertal Frankfurt - Lebus mit Pontischen Hängen" | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung, Siedlungsflächen | | | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| FFH-Gebiet „Lebuser Odertal“ (DE 3553-307) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| FFH-Gebiet „Oderwiesen nördlich Frankfurt“ (DE 3653-302) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| NSG „Odertal Frankfurt - Lebus mit Pontischen Hängen“ (3553-506) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Betroffene LRT | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine ausgewiesen | | | | | - | | | |  | | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine Überschneidung | | | | | - | | | |  | | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** | |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | | nicht klassifiziert | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | schlechter als gut | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | nicht klassifiziert | -1 | | -1 | 0 | | | -3 | |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5,5 | | | vorhanden | | | | sehr gut | | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze fehlen weitgehend * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich und schmalem Vorlandbereich | | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert   Grundwasseranbindung verändert | | | |
| Defizit | -3 | | | 0 | | | | 0 | | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Höherwertiger Trittstein umgestalten | | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Höherwertiger Trittstein umgestalten  (Abschnitt 01.28\_Oder-3, nachrichtlich) * Durchgangsstrahlweg erhalten  (Abschnitt 01.29\_Oder-3, nachrichtlich) | | | | | | |
| Anmerkung zu Entwicklungsziel auf dt. Seite   * Zielerreichung WRRL vorrangig durch Maßnahmen im Deichvorland umsetzen * Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen * Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt * Verbesserung der Auenanbindung durch Abflachung von Uferrehnen, ein- oder beidseitige Anbindung von Rinnenstrukturen und Altwässern im Deichvorland * Verbesserung der lateralen Vernetzung * Verbesserung Geschiebedynamik | | | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | | | |
| Einzelmaßnahmen | | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | | | | | | | | | LAWA-MN-Typ |
| G1.1 | | Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung | | | | | | | | | 71, 72 |
| (G1.2) | | Geschiebemanagement | | | | | | | | | 77 |
| U1.1 | | Uferverbau vollständig rückbauen | | | | | | | | | 70, 72, 73 |
| U2.1 | | Profil aufweiten / Uferabflachung | | | | | | | | | 70, 72 |
| U2.2 | | Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 73 |
| U2.3 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 71, 73 |
| U2.4 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen schaffen | | | | | | | | | 71, 73 |
| U2.5 | | Anschluss von Seitengewässern/Nebengerinnen (einseitig, durchströmt) | | | | | | | | | 75 |
| U3.1 | | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | | | | | | | | | 73 |
| (U3.2) | | Neophyten-Management (Ufer) | | | | | | | | | 73, 94 |
| A1.1 | | Auengewässer/-strukturen erhalten/entwickeln/anlegen | | | | | | | | | 74, 75 |
| A1.3 | | Zufluss naturnah entwickeln (Lebuser Vorflutgraben) | | | | | | | | | 73, 74 |
| A1.4 | | Nebengerinne/Flutrinne erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 70, 72, 74, 75 |
| A1.6 | | Flächensicherung | | | | | | | | | 70 |
| A2.1 | | Auennutzung extensivieren/auenverträgliche Nutzung | | | | | | | | | 74 |
| A2.5 | | Saumstrukturen entwickeln | | | | | | | | | 74 |
| A3.3 | | Vorland abtragen/Sekundäraue anlegen (Auenanbindung) | | | | | | | | | 65, 74 |
| A3.4 | | Naturnahes Überflutungsregime wiederherstellen | | | | | | | | | 65 |
| A3.5 | | Wiedervernässung (Entwässerungsgräben/Drainagen zurückbauen) | | | | | | | | | 65 |
| S1.1 | | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | | | | | | | | | 79 |
| S2.1 | | Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen | | | | | | | | | 95 |
| S3.1 | | Erstellung von Konzeptionen / Studien / Gutachten für weiterführende Untersuchungen | | | | | | | | | 501, 502, 508, 509 |

Stand: 10.06.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_3 | | | WK-Name  Oder-3 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  01.30\_Oder-3 bis  01.31\_Oder-3 | | |
| Untersuchungsraum  UR 2 - Revitalisierungsabschnitt von Frankfurt (Oder) bis Warthe-Mündung in Küstrin-Kietz | | | | | Planungsbereich  PB 7 - Entwicklung eines höherwertiger Trittsteins mit Altzeschdorfer Mühlenfließ | | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  589,50 bis 593,00 | | | Abschnittslänge  3.587,6 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  Mündung Lebuser Vorstadtgraben (BRD) bis südl. Beginn Ortslage Lebus (BRD) | | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | | |
|  | | | | | T:\Projekte20\2039_Blaues Band\1_Fotos\Fotodokumentation\1_Oder\Bilddateien_gesamt\002+300_001_Alt-Zeschdorfer-Muehlenfliess.JPG  **Altzeschdorfer Mühlenfließ (Foto: Stowasserplan, Mai 2022)** | | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-IV - Frei fließende Strecke mit Grünland in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer. Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-VII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue und leitbildkonforme Uferstruktur (Abschnitt 01.30\_Oder-3) * FF-X - Frei fließende Strecke mit Bebauung in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur (Abschnitt 01.31\_Oder-3) | | | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue auf poln. Seite, Gehölzbestand lückig * Naturschutzgebiet "Odertal Frankfurt - Lebus mit Pontischen Hängen" | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung, Siedlungsflächen, landwirtschaftliche Nutzflächen | | | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| FFH-Gebiet „Lebuser Odertal“ (DE 3553-307) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| FFH-Gebiet „Oderberge“ (DE 3553-301) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| FFH-Gebiet „Oderwiesen nördlich Frankfurt“ (DE 3653-302) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| FFH-Gebiet „Oder-Neiße Ergänzung“ (DE 3553-308) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| NSG „Odertal Frankfurt - Lebus mit Pontischen Hängen“ (3553-506) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Betroffene LRT | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine ausgewiesen | | | | | - | | | |  | | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine Überschneidung | | | | | - | | | |  | | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** | |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | | nicht klassifiziert | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | schlechter als gut | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | nicht klassifiziert | -1 | | -1 | 0 | | | -3 | |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5,75 | | | vorhanden | | | | sehr gut | | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze fehlen weitgehend * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich | | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert   Grundwasseranbindung verändert | | | |
| Defizit | -3 | | | 0 | | | | 0 | | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Höherwertiger Trittstein umgestalten | | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Höherwertiger Trittstein umgestalten  (Abschnitt 01.30\_Oder-3, nachrichtlich) * Durchgangsstrahlweg erhalten  (Abschnitt 01.31\_Oder-3, nachrichtlich) | | | | | | |
| Anmerkung zu Entwicklungsziel auf dt. Seite   * Zielerreichung WRRL vorrangig durch Maßnahmen im Deichvorland umsetzen * Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen * Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt * Verbesserung der Auenanbindung durch Abflachung von Uferrehnen, ein- oder beidseitige Anbindung von Rinnenstrukturen und Altwässern im Deichvorland * Verbesserung der lateralen Vernetzung * Verbesserung Geschiebedynamik | | | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | | | |
| Einzelmaßnahmen | | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | | | | | | | | | LAWA-MN-Typ |
| G1.1 | | Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung | | | | | | | | | 71, 72 |
| (G1.2) | | Geschiebemanagement | | | | | | | | | 77 |
| U1.1 | | Uferverbau vollständig rückbauen | | | | | | | | | 70, 72, 73 |
| U2.1 | | Profil aufweiten / Uferabflachung | | | | | | | | | 70, 72 |
| U2.2 | | Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 73 |
| U2.3 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 71, 73 |
| U2.4 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen schaffen | | | | | | | | | 71, 73 |
| U2.5 | | Anschluss von Seitengewässern/Nebengerinnen (einseitig, durchströmt) | | | | | | | | | 75 |
| U3.1 | | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | | | | | | | | | 73 |
| (U3.2) | | Neophyten-Management (Ufer) | | | | | | | | | 73, 94 |
| A1.1 | | Auengewässer/-strukturen erhalten/entwickeln/anlegen | | | | | | | | | 74, 75 |
| A1.3 | | Zufluss naturnah entwickeln (Altzeschdorfer Mühlenfließ) | | | | | | | | | 73, 74 |
| A1.4 | | Nebengerinne/Flutrinne erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 70, 72, 74, 75 |
| A1.6 | | Flächensicherung | | | | | | | | | 70 |
| A2.1 | | Auennutzung extensivieren/auenverträgliche Nutzung | | | | | | | | | 74 |
| A2.5 | | Saumstrukturen entwickeln | | | | | | | | | 74 |
| A3.3 | | Vorland abtragen/Sekundäraue anlegen (Auenanbindung) | | | | | | | | | 65, 74 |
| A3.4 | | Naturnahes Überflutungsregime wiederherstellen | | | | | | | | | 65 |
| A3.5 | | Wiedervernässung (Entwässerungsgräben/Drainagen zurückbauen) | | | | | | | | | 65 |
| S1.1 | | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | | | | | | | | | 79 |
| S2.1 | | Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen | | | | | | | | | 95 |
| S3.1 | | Erstellung von Konzeptionen / Studien / Gutachten für weiterführende Untersuchungen | | | | | | | | | 501, 502, 508, 509 |

Stand: 10.06.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_3 | | | WK-Name  Oder-3 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  01.32\_Oder-3 | | |
| Untersuchungsraum  UR 2 - Revitalisierungsabschnitt von Frankfurt (Oder) bis Warthe-Mündung in Küstrin-Kietz | | | | | Planungsbereich  PB 8 - Erhalt/Entwicklung der Verbindungsstrecke bei Lebus | | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  593,00 bis 593,70 | | | Abschnittslänge  710,9 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  südl. Beginn Ortslage Lebus (BRD) bis Höhe Amtsgarten Lebus (BRD) | | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | | |
|  | | | | | **Luftbild mit Blick auf die Grenzoder Richtung Westen (Quelle: Google Earth, © 2024 Airbus)** | | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-X - Frei fließende Strecke mit Bebauung in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer. Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-X - Frei fließende Strecke mit Bebauung in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue (Scharrdeich poln. Seite), dichte Besiedlung auf dt. Seite (Ortslage Lebus) | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung, Siedlungsflächen | | | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| FFH-Gebiet „Oder-Neiße Ergänzung“ (DE 3553-308) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Betroffene LRT | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine ausgewiesen | | | | | - | | | |  | | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine Überschneidung | | | | | - | | | |  | | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** | |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | | nicht klassifiziert | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | schlechter als gut | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | nicht klassifiziert | -1 | | -1 | 0 | | | -3 | |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5 | | | vorhanden | | | | sehr gut | | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze fehlen weitgehend * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich bzw. Ufermauer und schmalem Vorlandbereich | | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | | |
| Defizit | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Durchgangsstrahlweg erhalten | | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Durchgangsstrahlweg erhalten (nachrichtlich) | | | | | | |
| Anmerkung zu Entwicklungsziel auf dt. Seite   * Ziele WRRL unter Berücksichtigung des angepassten Strahlwirkungs-Trittsteinkonzepts bereits erreicht (Zustand ist zu erhalten, es darf zu keiner Zustandsverschlechterung kommen) * Restriktionsbedingt auf deutschem Territorium keine Verbesserung des hydromorphologischen Zustands zu erwarten | | | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | | | |
| Einzelmaßnahmen | | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | | | | | | | | | LAWA-MN-Typ |
| U2.2 | | Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 73 |
| U2.3 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 71, 73 |
| U3.1 | | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | | | | | | | | | 73 |
| (U3.2) | | Neophyten-Management (Ufer) | | | | | | | | | 73, 94 |
| S1.1 | | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | | | | | | | | | 79 |

Stand: 10.06.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_3 | | | WK-Name  Oder-3 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  01.33\_Oder-3 | | |
| Untersuchungsraum  UR 2 - Revitalisierungsabschnitt von Frankfurt (Oder) bis Warthe-Mündung in Küstrin-Kietz | | | | | Planungsbereich  PB 8 - Erhalt/Entwicklung der Verbindungsstrecke bei Lebus | | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  593,70 bis 594,80 | | | Abschnittslänge  1.123,5 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  Höhe Amtsgarten Lebus (BRD) bis Gehöfte bei Lebus-Busch | | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | | |
|  | | | | | **Luftbild mit Blick auf die Grenzoder Richtung Norden, Altstrukturen erkennbar (Quelle: Google Earth, © 2024 Airbus)** | | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-III - Frei fließende Strecke mit Grünland in der Aue und leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer. Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-VII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue und leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue, Altstrukturen auf dt. Seite, ohne Gehölzbestand | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung, Siedlungsflächen | | | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| FFH-Gebiet „Oder-Neiße Ergänzung“ (DE 3553-308) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Betroffene LRT | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine ausgewiesen | | | | | - | | | |  | | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine Überschneidung | | | | | - | | | |  | | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** | |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | | nicht klassifiziert | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | schlechter als gut | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | nicht klassifiziert | -1 | | -1 | 0 | | | -3 | |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5,75 | | | vorhanden | | | | sehr gut | | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze fehlen weitgehend * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich | | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | | |
| Defizit | -1 | | | 0 | | | | 0 | | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Aufwertungsstrahlweg entwickeln | | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Aufwertungsstrahlweg erhalten (nachrichtlich) | | | | | | |
| Anmerkung zu Entwicklungsziel auf dt. Seite   * Zielerreichung WRRL durch Umsetzung der Maßnahmen im eingedeichten Vorland möglich * Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen * Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt | | | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | | | |
| Einzelmaßnahmen | | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | | | | | | | | | LAWA-MN-Typ |
| U2.2 | | Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 73 |
| U2.3 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 71, 73 |
| U3.1 | | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | | | | | | | | | 73 |
| A1.1 | | Auengewässer/-strukturen erhalten/entwickeln/anlegen | | | | | | | | | 74, 75 |
| A1.4 | | Nebengerinne/Flutrinne erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 70, 72, 74, 75 |
| A2.4 | | Standorttypisches Offenland (nass bis trocken) erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 74 |

Stand: 10.06.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_3 | | | WK-Name  Oder-3 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  01.34\_Oder-3 bis  01.35\_Oder-3 | | |
| Untersuchungsraum  UR 2 - Revitalisierungsabschnitt von Frankfurt (Oder) bis Warthe-Mündung in Küstrin-Kietz | | | | | Planungsbereich  PB 9 - Entwicklung eines höherwertigen Trittsteins bei Reitweiner Loose | | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  594,80 bis 597,40 | | | Abschnittslänge  2.593,1 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  Gehöft bei Lebus-Busch bis nördl. Ende Feldweg im Vorland | | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | | |
|  | | | | | G:\Projekte20\2039_BlauesBand_Brandenburg\Bericht\C_Ziele_und_Maßnahmen_Oder\C4_Abschnittsbildung\Abschnittsblaetter\Fotos\UR2\01.34_01.35_Oder-3.JPG  **Altstrukturen im Deichvorland (Foto: Stowasserplan, Mai 2022)** | | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-VII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue und leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer. Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-VII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue und leitbildkonforme Uferstruktur (Abschnitt 01.34\_Oder-3) * FF-X - Frei fließende Strecke mit Bebauung in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur (Abschnitt 01.35\_Oder-3) | | | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue, Altstrukturen auf dt. Seite, ohne Gehölzbestand | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung, Landwirtschaftliche Nutzflächen | | | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| FFH-Gebiet „Oder-Neiße Ergänzung“ (DE 3553-308) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Betroffene LRT | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine ausgewiesen | | | | | - | | | |  | | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine Überschneidung | | | | | - | | | |  | | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** | |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | | nicht klassifiziert | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | schlechter als gut | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | nicht klassifiziert | -1 | | -1 | 0 | | | -3 | |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5,5 | | | vorhanden | | | | sehr gut | | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze fehlen weitgehend * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich und teilweise schmalem Vorlandbereich | | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | | |
| Defizit | -3 | | | 0 | | | | 0 | | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Höherwertiger Trittstein umgestalten | | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Aufwertungsstrahlweg erhalten  (Abschnitt 01.34\_Oder-3, nachrichtlich) * Durchgangsstrahlweg erhalten  (Abschnitt 01.35\_Oder-3, nachrichtlich) | | | | | | |
| Anmerkung zu Entwicklungsziel auf dt. Seite   * Zielerreichung WRRL vorrangig durch Maßnahmen im Deichvorland umsetzen * Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen * Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt * Verbesserung der Auenanbindung durch Abflachung von Uferrehnen, ein- oder beidseitige Anbindung von Rinnenstrukturen und Altwässern im Deichvorland * Verbesserung der lateralen Vernetzung * Verbesserung Geschiebedynamik | | | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | | | |
| Einzelmaßnahmen | | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | | | | | | | | | LAWA-MN-Typ |
| G1.1 | | Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung | | | | | | | | | 71, 72 |
| (G1.2) | | Geschiebemanagement | | | | | | | | | 77 |
| U1.2 | | Uferverbau teilweise rückbauen | | | | | | | | | 70, 72, 73 |
| U1.3 | | Uferverbau/-schutzanlagen naturnah gestalten | | | | | | | | | 70, 72, 73 |
| U2.1 | | Profil aufweiten / Uferabflachung | | | | | | | | | 70, 72 |
| U2.2 | | Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 73 |
| U2.3 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 71, 73 |
| U2.4 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen schaffen | | | | | | | | | 71, 73 |
| U2.5 | | Anschluss von Seitengewässern/Nebengerinnen (einseitig, durchströmt) | | | | | | | | | 75 |
| U3.1 | | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | | | | | | | | | 73 |
| (U3.2) | | Neophyten-Management (Ufer) | | | | | | | | | 73, 94 |
| A1.1 | | Auengewässer/-strukturen erhalten/entwickeln/anlegen | | | | | | | | | 74, 75 |
| A1.4 | | Nebengerinne/Flutrinne erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 70, 72, 74, 75 |
| A1.6 | | Flächensicherung | | | | | | | | | 70 |
| A2.1 | | Auennutzung extensivieren/auenverträgliche Nutzung | | | | | | | | | 74 |
| A2.5 | | Saumstrukturen entwickeln | | | | | | | | | 74 |
| A3.3 | | Vorland abtragen/Sekundäraue anlegen (Auenanbindung) | | | | | | | | | 65, 74 |
| A3.4 | | Naturnahes Überflutungsregime wiederherstellen | | | | | | | | | 65 |
| A3.5 | | Wiedervernässung (Entwässerungsgräben/Drainagen zurückbauen) | | | | | | | | | 65 |
| S1.1 | | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | | | | | | | | | 79 |
| S2.1 | | Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen | | | | | | | | | 95 |
| S3.1 | | Erstellung von Konzeptionen / Studien / Gutachten für weiterführende Untersuchungen | | | | | | | | | 501, 502, 508, 509 |

Stand: 10.06.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_3 | | | WK-Name  Oder-3 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  01.36\_Oder-3 | | |
| Untersuchungsraum  UR 2 - Revitalisierungsabschnitt von Frankfurt (Oder) bis Warthe-Mündung in Küstrin-Kietz | | | | | Planungsbereich  PB 9 - Entwicklung eines höherwertigen Trittsteins bei Reitweiner Loose | | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  597,40 bis 600,20 | | | Abschnittslänge  2.776,5 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  Nördl. Ende Feldweg im Vorland bis Abzweig Letschiner Hauptgraben | | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | | |
|  | | | | | G:\Projekte20\2039_BlauesBand_Brandenburg\Bericht\C_Ziele_und_Maßnahmen_Oder\C4_Abschnittsbildung\Abschnittsblaetter\Fotos\UR2\01.36_Oder-3.JPGBlick Richtung Norden von Deich auf Rinnenstrukturen im Deichvorland (Foto: Stowasserplan, Mai 2022) | | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-VIII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer. Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-VIII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue ohne Leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue, Altstrukturen auf dt. Seite, ohne Gehölzbestand | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung, Landwirtschaftliche Nutzflächen | | | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| FFH-Gebiet „Oder-Neiße Ergänzung“ (DE 3553-308) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Betroffene LRT | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine ausgewiesen | | | | | - | | | |  | | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine Überschneidung | | | | | - | | | |  | | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** | |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | | nicht klassifiziert | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | schlechter als gut | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | nicht klassifiziert | -1 | | -1 | 0 | | | -3 | |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5 | | | vorhanden | | | | sehr gut | | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze fehlen vollständig * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich und schmalem Vorlandbereich | | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | | |
| Defizit | -2 | | | 0 | | | | 0 | | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Höherwertiger Trittstein umgestalten | | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Aufwertungsstrahlweg entwickeln (nachrichtlich) | | | | | | |
| Anmerkung zu Entwicklungsziel auf dt. Seite   * Zielerreichung WRRL vorrangig durch Maßnahmen im Deichvorland umsetzen * Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen * Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt * Verbesserung der Auenanbindung durch Abflachung von Uferrehnen, ein- oder beidseitige Anbindung von Rinnenstrukturen und Altwässern im Deichvorland * Verbesserung der lateralen Vernetzung * Verbesserung Geschiebedynamik | | | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | | | |
| Einzelmaßnahmen | | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | | | | | | | | | LAWA-MN-Typ |
| G1.1 | | Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung | | | | | | | | | 71, 72 |
| (G1.2) | | Geschiebemanagement | | | | | | | | | 77 |
| U1.1 | | Uferverbau vollständig rückbauen | | | | | | | | | 70, 72, 73 |
| U2.1 | | Profil aufweiten / Uferabflachung | | | | | | | | | 70, 72 |
| U2.2 | | Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 73 |
| U2.3 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 71, 73 |
| U2.4 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen schaffen | | | | | | | | | 71, 73 |
| U2.5 | | Anschluss von Seitengewässern/Nebengerinnen (einseitig, durchströmt) | | | | | | | | | 75 |
| U3.1 | | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | | | | | | | | | 73 |
| (U3.2) | | Neophyten-Management (Ufer) | | | | | | | | | 73, 94 |
| A1.1 | | Auengewässer/-strukturen erhalten/entwickeln/anlegen | | | | | | | | | 74, 75 |
| A1.4 | | Nebengerinne/Flutrinne erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 70, 72, 74, 75 |
| A1.6 | | Flächensicherung | | | | | | | | | 70 |
| A2.1 | | Auennutzung extensivieren/auenverträgliche Nutzung | | | | | | | | | 74 |
| A2.5 | | Saumstrukturen entwickeln | | | | | | | | | 74 |
| A3.3 | | Vorland abtragen/Sekundäraue anlegen (Auenanbindung) | | | | | | | | | 65, 74 |
| A3.4 | | Naturnahes Überflutungsregime wiederherstellen | | | | | | | | | 65 |
| A3.5 | | Wiedervernässung (Entwässerungsgräben/Drainagen zurückbauen) | | | | | | | | | 65 |
| S1.1 | | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | | | | | | | | | 79 |
| S2.1 | | Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen | | | | | | | | | 95 |
| S3.1 | | Erstellung von Konzeptionen / Studien / Gutachten für weiterführende Untersuchungen | | | | | | | | | 501, 502, 508, 509 |

Stand: 10.06.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_3 | | | WK-Name  Oder-3 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  01.37\_Oder-3 bis  01.38\_Oder-3 | | |
| Untersuchungsraum  UR 2 - Revitalisierungsabschnitt von Frankfurt (Oder) bis Warthe-Mündung in Küstrin-Kietz | | | | | Planungsbereich  PB 10 - Entwicklung der Verbindungsstrecke Reitwein | | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  600,20 bis 603,2 | | | Abschnittslänge  3.082,9 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  Abzweig Letschiner Hauptgraben bis Ortslage Górzyca (PL) | | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | | |
|  | | | | | G:\Projekte20\2039_BlauesBand_Brandenburg\Bericht\C_Ziele_und_Maßnahmen_Oder\C4_Abschnittsbildung\Abschnittsblaetter\Fotos\UR2\01.37_01.28_Oder-3.JPG  **Blick entgegen Fließrichtung auf Buhnenfelder im Deichvorland (Foto: Stowasserplan, Mai 2022)** | | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-VIII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer. Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-X - Frei fließende Strecke mit Bebauung in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur (Abschnitt 01.37\_Oder-3) * FF-VII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue und leitbildkonforme Uferstruktur (Abschnitt 01.38\_Oder-3) | | | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue, abschnittweise Scharrdeich, ohne Gehölzbestand | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung, Landwirtschaftliche Nutzflächen | | | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| FFH-Gebiet „Oder-Neiße Ergänzung“ (DE 3553-308) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Betroffene LRT | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine Überschneidung | | | | | - | | | |  | | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** | |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | | nicht klassifiziert | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | schlechter als gut | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | nicht klassifiziert | -1 | | -1 | 0 | | | -3 | |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5 | | | vorhanden | | | | sehr gut | | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze fehlen weitgehend * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich und schmalem Vorlandbereich | | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | | |
| Defizit | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Aufwertungsstrahlweg entwickeln | | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Durchgangsstrahlweg erhalten (Abschnitt 01.37\_Oder-3, nachrichtlich) * Aufwertungsstrahlweg erhalten (Abschnitt 01.38\_Oder-3, nachrichtlich) | | | | | | |
| Anmerkung zu Entwicklungsziel auf dt. Seite   * Zielerreichung WRRL durch Umsetzung der Maßnahmen im eingedeichten Vorland möglich * Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen * Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt | | | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | | | |
| Einzelmaßnahmen | | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | | | | | | | | | LAWA-MN-Typ |
| G1.1 | | Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung | | | | | | | | | 71, 72 |
| (G1.2) | | Geschiebemanagement | | | | | | | | | 77 |
| U1.2 | | Uferverbau teilweise rückbauen | | | | | | | | | 70, 72, 73 |
| U1.3 | | Uferverbau/-schutzanlagen naturnah gestalten | | | | | | | | | 70, 72, 73 |
| U2.1 | | Profil aufweiten / Uferabflachung | | | | | | | | | 70, 72 |
| U2.2 | | Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 73 |
| U2.3 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 71, 73 |
| U3.1 | | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | | | | | | | | | 73 |
| (U3.2) | | Neophyten-Management (Ufer) | | | | | | | | | 73, 94 |
| A1.6 | | Flächensicherung | | | | | | | | | 70 |
| S1.1 | | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | | | | | | | | | 79 |
| S2.1 | | Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen | | | | | | | | | 95 |

Stand: 10.06.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_3 | | | WK-Name  Oder-3 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  01.39\_Oder-3 | | |
| Untersuchungsraum  UR 2 - Revitalisierungsabschnitt von Frankfurt (Oder) bis Warthe-Mündung in Küstrin-Kietz | | | | | Planungsbereich  PB 10 - Entwicklung der Verbindungsstrecke Reitwein | | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  603,20 bis 604,30 | | | Abschnittslänge  1.046,5 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  Ortslage Górzyca (PL) bis Höhe östl. Ausläufer der Str. L331 (BRD) | | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | | |
|  | | | | | G:\Projekte20\2039_BlauesBand_Brandenburg\Bericht\C_Ziele_und_Maßnahmen_Oder\C4_Abschnittsbildung\Abschnittsblaetter\Fotos\UR2\01.39_Oder-3.JPG  **Blick auf Rinnenstruktur und Gehölze im Deichvorland (Foto: Stowasserplan, Mai 2022)** | | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-VII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue und leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer. Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-X - Frei fließende Strecke mit Bebauung in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue, Gehölzbestand lückig, verlandete Buhnen auf dt. Seite | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung, Landwirtschaftliche Nutzflächen, Siedlungsflächen, Fähranlegestelle | | | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| FFH-Gebiet „Oder-Neiße Ergänzung“ (DE 3553-308) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Betroffene LRT | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine ausgewiesen | | | | | - | | | |  | | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine Überschneidung | | | | | - | | | |  | | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** | |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | | nicht klassifiziert | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | schlechter als gut | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | nicht klassifiziert | -1 | | -1 | 0 | | | -3 | |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5 | | | vorhanden | | | | sehr gut | | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze fehlen weitgehend * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich und schmalem Vorlandbereich bzw. Scharrdeich auf poln. Seite | | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | | |
| Defizit | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Aufwertungsstrahlweg entwickeln | | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Durchgangsstrahlweg erhalten (nachrichtlich) | | | | | | |
| Anmerkung zu Entwicklungsziel auf dt. Seite   * Zielerreichung WRRL durch Umsetzung der Maßnahmen im eingedeichten Vorland möglich * Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen * Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt | | | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | | | |
| Einzelmaßnahmen | | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | | | | | | | | | LAWA-MN-Typ |
| G1.1 | | Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung | | | | | | | | | 71, 72 |
| (G1.2) | | Geschiebemanagement | | | | | | | | | 77 |
| U1.2 | | Uferverbau teilweise rückbauen | | | | | | | | | 70, 72, 73 |
| U1.3 | | Uferverbau/-schutzanlagen naturnah gestalten | | | | | | | | | 70, 72, 73 |
| U2.1 | | Profil aufweiten / Uferabflachung | | | | | | | | | 70, 72 |
| U2.2 | | Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 73 |
| U2.3 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 71, 73 |
| U3.1 | | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | | | | | | | | | 73 |
| (U3.2) | | Neophyten-Management (Ufer) | | | | | | | | | 73, 94 |
| S1.1 | | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | | | | | | | | | 79 |
| S2.1 | | Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen | | | | | | | | | 95 |

Stand: 10.06.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_3 | | | WK-Name  Oder-3 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  01.40\_Oder-3 | | |
| Untersuchungsraum  UR 2 - Revitalisierungsabschnitt von Frankfurt (Oder) bis Warthe-Mündung in Küstrin-Kietz | | | | | Planungsbereich  PB 11 - Entwicklung eines höherwertigen Trittsteins bei Reitwein | | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  604,30 bis 607,85 | | | Abschnittslänge  3.529,1 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  Höhe östl. Ausläufer der Str. L331 (BRD) bis Mündung Altarm bei Reitwein (BRD) | | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | | |
|  | | | | | G:\Projekte20\2039_BlauesBand_Brandenburg\Bericht\C_Ziele_und_Maßnahmen_Oder\C4_Abschnittsbildung\Abschnittsblaetter\Fotos\UR2\01.40_Oder-3.JPG  **Blick auf Einlass des Längsbauwerks bei Reitwein (Foto: Stowasserplan, Mai 2022)** | | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-VI - Frei fließende Strecke mit Acker in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer. Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-X - Frei fließende Strecke mit Bebauung in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue, abschnittweise Scharrdeich auf poln. Seite, Altstrukturen auf dt. Seite, Gehölzbestand lückig | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung | | | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| FFH-Gebiet „Oder-Neiße Ergänzung“ (DE 3553-308) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Betroffene LRT | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine ausgewiesen | | | | | - | | | |  | | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| O1\_00003\_00003 (Buhneninstandsetzungsmaßnahme an der Oder bei Reitwein, Oder-km 604,6 - 605,5) | | | | | Synergie | | | | Längsbauwerk bei Reitwein bereits umgesetzt, Monitoring geplant, es erfolgte keine Buhneninstandsetzung (somit besserer Schutz der Flachwasserbereiche) | | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** | |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | | nicht klassifiziert | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | schlechter als gut | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | nicht klassifiziert | -1 | | -1 | 0 | | | -3 | |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5,5 | | | vorhanden | | | | sehr gut | | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze fehlen weitgehend * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich (Scharrdeich auf poln. Seite) | | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | | |
| Defizit | -3 | | | 0 | | | | 0 | | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Höherwertiger Trittstein umgestalten | | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Durchgangsstrahlweg erhalten (nachrichtlich) | | | | | | |
| Anmerkung zu Entwicklungsziel auf dt. Seite   * Zielerreichung WRRL ggf. auch durch Umsetzung der Maßnahmen im eingedeichten Vorland möglich (u.a. Anbindung vorhandener Altstrukturen) * Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen * Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt * Verbesserung der Auenanbindung durch Abflachung von Uferrehnen, ein- oder beidseitige Anbindung von Rinnenstrukturen und Altwässern im Deichvorland * Verbesserung der lateralen Vernetzung * Verbesserung Geschiebedynamik | | | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | | | |
| Einzelmaßnahmen | | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | | | | | | | | | LAWA-MN-Typ |
| G1.1 | | Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung | | | | | | | | | 71, 72 |
| (G1.2) | | Geschiebemanagement | | | | | | | | | 77 |
| U1.1 | | Uferverbau vollständig rückbauen | | | | | | | | | 70, 72, 73 |
| U2.1 | | Profil aufweiten / Uferabflachung | | | | | | | | | 70, 72 |
| U2.2 | | Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 73 |
| U2.3 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 71, 73 |
| U2.4 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen schaffen | | | | | | | | | 71, 73 |
| U2.5 | | Anschluss von Seitengewässern/Nebengerinnen (einseitig, durchströmt) | | | | | | | | | 75 |
| U3.1 | | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | | | | | | | | | 73 |
| (U3.2) | | Neophyten-Management (Ufer) | | | | | | | | | 73, 94 |
| A1.1 | | Auengewässer/-strukturen erhalten/entwickeln/anlegen | | | | | | | | | 74, 75 |
| A1.4 | | Nebengerinne/Flutrinne erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 70, 72, 74, 75 |
| A1.6 | | Flächensicherung | | | | | | | | | 70 |
| A2.1 | | Auennutzung extensivieren/auenverträgliche Nutzung | | | | | | | | | 74 |
| A2.5 | | Saumstrukturen entwickeln | | | | | | | | | 74 |
| A3.3 | | Vorland abtragen/Sekundäraue anlegen (Auenanbindung) | | | | | | | | | 65, 74 |
| A3.4 | | Naturnahes Überflutungsregime wiederherstellen | | | | | | | | | 65 |
| A3.5 | | Wiedervernässung (Entwässerungsgräben/Drainagen zurückbauen) | | | | | | | | | 65 |
| S1.1 | | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | | | | | | | | | 79 |
| S2.1 | | Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen | | | | | | | | | 95 |
| S3.1 | | Erstellung von Konzeptionen / Studien / Gutachten für weiterführende Untersuchungen | | | | | | | | | 501, 502, 508, 509 |

Stand: 10.06.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_3 | | | WK-Name  Oder-3 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  01.41\_Oder-3 | | |
| Untersuchungsraum  UR 2 - Revitalisierungsabschnitt von Frankfurt (Oder) bis Warthe-Mündung in Küstrin-Kietz | | | | | Planungsbereich  PB 12 - Erhalt/Entwicklung der Verbindungsstrecke südl. Küstrin | | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  607,85 bis 609,70 | | | Abschnittslänge  1.943,3 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  Mündung Altarm bei Reitwein (BRD) bis nördl. Rand Waldstück bei Neu Manschnow (BRD) | | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | | |
|  | | | | |  | | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-X - Frei fließende Strecke mit Bebauung in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer. Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-VIII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue, abschnittweise Scharrdeich auf dt. Seite, ohne Gehölzbestand | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung | | | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| FFH-Gebiet „Oder-Neiße Ergänzung“ (DE 3553-308) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Betroffene LRT | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine ausgewiesen | | | | | - | | | |  | | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine Überschneidung | | | | | - | | | |  | | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** | |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | | nicht klassifiziert | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | schlechter als gut | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | nicht klassifiziert | -1 | | -1 | 0 | | | -3 | |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5,5 | | | vorhanden | | | | sehr gut | | | |
| Beschreibung | * Längsprofil stark verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze fehlen vollständig * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich (Scharrdeich auf dt. Seite) | | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert   Grundwasseranbindung verändert | | | |
| Defizit | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Durchgangsstrahlweg erhalten | | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Aufwertungsstrahlweg entwickeln (nachrichtlich) | | | | | | |
| Anmerkung zu Entwicklungsziel auf dt. Seite   * Ziele WRRL unter Berücksichtigung des angepassten Strahlwirkungs-Trittsteinkonzepts bereits erreicht (Zustand ist zu erhalten, es darf zu keiner Zustandsverschlechterung kommen) * Restriktionsbedingt auf deutschem Territorium keine Verbesserung des hydromorphologischen Zustands zu erwarten | | | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | | | |
| Einzelmaßnahmen | | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | | | | | | | | | LAWA-MN-Typ |
| U2.2 | | Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 73 |
| U2.3 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 71, 73 |
| (U3.2) | | Neophyten-Management (Ufer) | | | | | | | | | 73, 94 |
| S1.1 | | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | | | | | | | | | 79 |

Stand: 10.06.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_3 | | | WK-Name  Oder-3 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  01.42\_Oder-3 | | |
| Untersuchungsraum  UR 2 - Revitalisierungsabschnitt von Frankfurt (Oder) bis Warthe-Mündung in Küstrin-Kietz | | | | | Planungsbereich  PB 12 - Erhalt/Entwicklung der Verbindungsstrecke südl. Küstrin | | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  609,70 bis 612,25 | | | Abschnittslänge  2.589,3 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  nördl. Rand Waldstück bei Neu Manschnow (BRD) bis südl. Ende Vorflutkanal Küstrin-Kietz (BRD) | | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | | |
|  | | | | | **Luftbild mit Blick auf Rinnenstrukturen im Deichvorland (Quelle: Google Earth, © 2024 Airbus)** | | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-VIII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer. Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-VIII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue, Altstruktur auf dt. Seite, ohne Gehölzbestand | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung, Landwirtschaftliche Nutzflächen, Siedlungsflächen | | | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| FFH-Gebiet „Oderinsel Kietz“ (DE 3453-301) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| FFH-Gebiet „Oder-Neiße Ergänzung“ (DE 3553-308) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| NSG „Oderinsel Küstrin-Kietz“ (3453-501) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Betroffene LRT | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine ausgewiesen | | | | | - | | | |  | | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine Überschneidung | | | | | - | | | |  | | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** | |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | | nicht klassifiziert | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | schlechter als gut | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | nicht klassifiziert | -1 | | -1 | 0 | | | -3 | |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5 | | | vorhanden | | | | sehr gut | | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze fehlen weitgehend * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich und schmalem Vorlandbereich | | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | | |
| Defizit | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Aufwertungsstrahlweg entwickeln | | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Aufwertungsstrahlweg entwickeln (nachrichtlich) | | | | | | |
| Anmerkung zu Entwicklungsziel auf dt. Seite   * Zielerreichung WRRL durch Umsetzung der Maßnahmen im eingedeichten Vorland möglich * Förderung der Gewässerstruktur durch Anlegen eines gewässerbegleitenden Gehölzsaums/einseitige Bepflanzung der Uferbereiche mit standorttypischen Gehölzen * Verbesserung der Gewässergüte durch Anlegen eines gewässerbegleitenden Gehölzsaums/einseitige Bepflanzung der Uferbereiche mit standorttypischen Gehölzen | | | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | | | |
| Einzelmaßnahmen | | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | | | | | | | | | LAWA-MN-Typ |
| G1.1 | | Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung | | | | | | | | | 71, 72 |
| (G1.2) | | Geschiebemanagement | | | | | | | | | 77 |
| U1.2 | | Uferverbau teilweise rückbauen | | | | | | | | | 70, 72, 73 |
| U1.3 | | Uferverbau/-schutzanlagen naturnah gestalten | | | | | | | | | 70, 72, 73 |
| U2.1 | | Profil aufweiten / Uferabflachung | | | | | | | | | 70, 72 |
| U2.2 | | Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 73 |
| U2.3 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 71, 73 |
| U3.1 | | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | | | | | | | | | 73 |
| (U3.2) | | Neophyten-Management (Ufer) | | | | | | | | | 73, 94 |
| S1.1 | | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | | | | | | | | | 79 |
| S2.1 | | Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen | | | | | | | | | 95 |

Stand: 10.06.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_3 | | | WK-Name  Oder-3 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  01.43\_Oder-3 | | |
| Untersuchungsraum  UR 2 - Revitalisierungsabschnitt von Frankfurt (Oder) bis Warthe-Mündung in Küstrin-Kietz | | | | | Planungsbereich  PB 13 - Revitalisierung Oderinsel Küstrin & Küstriner Vorland | | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  612,25 bis 613,55 | | | Abschnittslänge  1.269,3 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  südl. Ende Vorflutkanal Küstrin-Kietz (BRD) bis Höhe Pappelhorst | | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | | |
|  | | | | | G:\Projekte20\2039_BlauesBand_Brandenburg\Bericht\C_Ziele_und_Maßnahmen_Oder\C4_Abschnittsbildung\Abschnittsblaetter\Fotos\UR2\01.43_Oder-3.JPG  **Blick in Fließrichtung, links Abzweig Vorflutkanal Küstrin-Kietz (Foto: Stowasserplan, Mai 2022)** | | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-III - Frei fließende Strecke mit Grünland in der Aue und leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer. Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-VIII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue mit schmalem Vorlandbereich auf poln. Seite, Gehölzstand lückig, Oderinsel Küstrin-Kietz | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung, Infrastruktur (Straße) | | | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| FFH-Gebiet „Oderinsel Kietz“ (DE 3453-301) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| NSG „Oderinsel Küstrin-Kietz“ (3453-501) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Betroffene LRT | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| LRT 3270 - Schlammige Flussufer | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 6440 - Brenndolden-Auenwiesen | | | | | Konflikt | | | | Auwaldentwicklung bzw. Sukzession sollte auf diesen Flächen sorgfältig abgewogen werden (FFH-Richtlinie präferiert primäre natürliche Habitate) | | |
| LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen | | | | | Konflikt | | | | Wiedervernässung und ein naturnahes Überflutungsregime werden zur Veränderung dieses LRT führen (FFH-Richtlinie präferiert primäre natürliche Habitate) | | |
| LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 91F0 - Hartholzauenwälder | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| O1\_00003\_00002 (Beseitigung der identifizierten Schadstellen im Deichvorland im Bereich des Vorflutkanals Kietz, Oder-km 612,2) | | | | | neutrale Zielstellungen | | | | tangiert Entwicklungsfläche Oderinsel Küstrin nicht | | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** | |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | | nicht klassifiziert | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | schlechter als gut | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | nicht klassifiziert | -1 | | -1 | 0 | | | -3 | |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5 | | | vorhanden | | | | sehr gut | | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze fehlen teilweise * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich und teilweise schmalem Vorlandbereich | | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | | |
| Defizit | -2 | | | 0 | | | | 0 | | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Höherwertiger Trittstein umgestalten | | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Durchgangsstrahlweg erhalten (nachrichtlich) | | | | | | |
| Anmerkung zu Entwicklungsziel auf dt. Seite   * Zielerreichung WRRL ggf. auch durch Umsetzung der Maßnahmen im eingedeichten Vorland möglich * Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen * Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt * Verbesserung der Auenanbindung durch Abflachung von Uferrehnen, ein- oder beidseitige Anbindung von Rinnenstrukturen und Altwässern im Deichvorland * Verbesserung der lateralen Vernetzung * Verbesserung Geschiebedynamik | | | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | | | |
| Einzelmaßnahmen | | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | | | | | | | | | LAWA-MN-Typ |
| G1.1 | | Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung | | | | | | | | | 71, 72 |
| (G1.2) | | Geschiebemanagement | | | | | | | | | 77 |
| G3.2 | | Querbauwerke umbauen | | | | | | | | | 69 |
| U1.1 | | Uferverbau vollständig rückbauen | | | | | | | | | 70, 72, 73 |
| U2.1 | | Profil aufweiten / Uferabflachung | | | | | | | | | 70, 72 |
| U2.2 | | Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 73 |
| U2.4 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen schaffen | | | | | | | | | 71, 73 |
| U3.1 | | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | | | | | | | | | 73 |
| (U3.2) | | Neophyten-Management (Ufer) | | | | | | | | | 73, 94 |
| A1.1 | | Auengewässer/-strukturen erhalten/entwickeln/anlegen | | | | | | | | | 74, 75 |
| A1.4 | | Nebengerinne/Flutrinne erhalten/entwickeln (Vorflutkanal Küstrin-Kietz) | | | | | | | | | 70, 72, 74, 75 |
| A2.3 | | Auwald erhalten/entwickeln/neu anlegen | | | | | | | | | 73, 74 |
| A3.3 | | Vorland abtragen/Sekundäraue anlegen (Auenanbindung) | | | | | | | | | 65, 74 |
| A3.4 | | Naturnahes Überflutungsregime wiederherstellen | | | | | | | | | 65 |
| A3.5 | | Wiedervernässung (Entwässerungsgräben/Drainagen zurückbauen) | | | | | | | | | 65 |
| S1.1 | | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | | | | | | | | | 79 |
| S2.1 | | Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen | | | | | | | | | 95 |
| S3.1 | | Erstellung von Konzeptionen / Studien / Gutachten für weiterführende Untersuchungen | | | | | | | | | 501, 502, 508, 509 |

Stand: 10.06.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_3 | | | WK-Name  Oder-3 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  01.44\_Oder-3 | | |
| Untersuchungsraum  UR 2 - Revitalisierungsabschnitt von Frankfurt (Oder) bis Warthe-Mündung in Küstrin-Kietz | | | | | Planungsbereich  PB 13 - Revitalisierung Oderinsel Küstrin & Küstriner Vorland | | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  613,55 bis 614,40 | | | Abschnittslänge  855,0 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  Höhe Pappelhorst bis linke Flügellünette (BRD) | | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | | |
|  | | | | | **Luftbild mit Blick auf Altstrukturen im Deichvorland (Quelle: Google Earth, © 2024 Airbus)** | | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-IV - Frei fließende Strecke mit Grünland in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer. Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-X - Frei fließende Strecke mit Bebauung in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue mit schmalem Vorlandbereich auf poln. Seite, Altstruktur auf dt. Seite, Oderinsel Küstrin-Kietz | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung, Infrastruktur (Straße) | | | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| FFH-Gebiet „Oderinsel Kietz“ (DE 3453-301) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| NSG „Oderinsel Küstrin-Kietz“ (3453-501) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Betroffene LRT | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| LRT 3150 - Eutrophe Stillgewässer | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 3270 - Schlammige Flussufer | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine Überschneidung | | | | | - | | | |  | | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** | |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | | nicht klassifiziert | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | schlechter als gut | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | nicht klassifiziert | -1 | | -1 | 0 | | | -3 | |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5 | | | vorhanden | | | | sehr gut | | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze fehlen weitgehend * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich | | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | | |
| Defizit | -2 | | | 0 | | | | 0 | | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Höherwertiger Trittstein umgestalten | | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Durchgangsstrahlweg erhalten (nachrichtlich) | | | | | | |
| Anmerkung zu Entwicklungsziel auf dt. Seite   * Zielerreichung WRRL ggf. auch durch Umsetzung der Maßnahmen im eingedeichten Vorland möglich * Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen * Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt * Verbesserung der Auenanbindung durch Abflachung von Uferrehnen, ein- oder beidseitige Anbindung von Rinnenstrukturen und Altwässern im Deichvorland * Verbesserung der lateralen Vernetzung * Verbesserung Geschiebedynamik | | | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | | | |
| Einzelmaßnahmen | | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | | | | | | | | | LAWA-MN-Typ |
| G1.1 | | Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung | | | | | | | | | 71, 72 |
| (G1.2) | | Geschiebemanagement | | | | | | | | | 77 |
| U1.1 | | Uferverbau vollständig rückbauen | | | | | | | | | 70, 72, 73 |
| U2.2 | | Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 73 |
| U2.4 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen schaffen | | | | | | | | | 71, 73 |
| U3.1 | | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | | | | | | | | | 73 |
| (U3.2) | | Neophyten-Management (Ufer) | | | | | | | | | 73, 94 |
| A1.1 | | Auengewässer/-strukturen erhalten/entwickeln/anlegen | | | | | | | | | 74, 75 |
| A1.4 | | Nebengerinne/Flutrinne erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 70, 72, 74, 75 |
| A2.3 | | Auwald erhalten/entwickeln/neu anlegen | | | | | | | | | 73, 74 |
| A3.3 | | Vorland abtragen/Sekundäraue anlegen (Auenanbindung) | | | | | | | | | 65, 74 |
| A3.4 | | Naturnahes Überflutungsregime wiederherstellen | | | | | | | | | 65 |
| A3.5 | | Wiedervernässung (Entwässerungsgräben/Drainagen zurückbauen) | | | | | | | | | 65 |
| S1.1 | | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | | | | | | | | | 79 |
| S2.1 | | Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen | | | | | | | | | 95 |
| S3.1 | | Erstellung von Konzeptionen / Studien / Gutachten für weiterführende Untersuchungen | | | | | | | | | 501, 502, 508, 509 |

Stand: 10.06.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_3 | | | WK-Name  Oder-3 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  01.45\_Oder-3 | | |
| Untersuchungsraum  UR 2 - Revitalisierungsabschnitt von Frankfurt (Oder) bis Warthe-Mündung in Küstrin-Kietz | | | | | Planungsbereich  PB 13 - Revitalisierung Oderinsel Küstrin & Küstriner Vorland | | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  614,40 bis 615,60 | | | Abschnittslänge  1.244,9 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  Linke Flügellünette bis nördl. Ende Kleingärten (PL) | | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | | |
|  | | | | |  | | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-X - Frei fließende Strecke mit Bebauung in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer. Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-X - Frei fließende Strecke mit Bebauung in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Gehölzbestand lückig, Oderinsel Küstrin-Kietz, lückig besiedelt * Ortslage Kostrzyn (PL) und Küstrin-Kiez (BRD) | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung, Infrastruktur ( 2 Brücken, Straße), Siedlungsflächen | | | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| FFH-Gebiet „Oderinsel Kietz“ (DE 3453-301) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| NSG „Oderinsel Küstrin-Kietz“ (3453-501) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Betroffene LRT | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine ausgewiesen | | | | | - | | | |  | | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine Überschneidung | | | | | - | | | |  | | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** | |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | | nicht klassifiziert | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | schlechter als gut | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | nicht klassifiziert | -1 | | -1 | 0 | | | -3 | |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5 | | | vorhanden | | | | sehr gut | | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich, gewässernahe Bebauung | | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | | |
| Defizit | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Durchgangsstrahlweg erhalten | | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Durchgangsstrahlweg erhalten (nachrichtlich) | | | | | | |
| Anmerkung zu Entwicklungsziel auf dt. Seite   * Ziele WRRL unter Berücksichtigung des angepassten Strahlwirkungs-Trittsteinkonzepts bereits erreicht (Zustand ist zu erhalten, es darf zu keiner Zustandsverschlechterung kommen) * Restriktionsbedingt auf deutschem Territorium keine Verbesserung des hydromorphologischen Zustands zu erwarten | | | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | | | |
| Einzelmaßnahmen | | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | | | | | | | | | LAWA-MN-Typ |
| U3.1 | | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | | | | | | | | | 73 |
| (U3.2) | | Neophyten-Management (Ufer) | | | | | | | | | 73, 94 |
| S1.1 | | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | | | | | | | | | 79 |

Stand: 10.06.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_3 | | | WK-Name  Oder-3 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  01.46\_Oder-3 | | |
| Untersuchungsraum  UR 2 - Revitalisierungsabschnitt von Frankfurt (Oder) bis Warthe-Mündung in Küstrin-Kietz | | | | | Planungsbereich  PB 13 - Revitalisierung Oderinsel Küstrin & Küstriner Vorland | | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  615,60 bis 616,10 | | | Abschnittslänge  489,9 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  nördl. Ende Kleingärten (PL) bis Einmündung Vorflutkanal Küstrin-Kietz (BRD) | | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | | |
|  | | | | | G:\Projekte20\2039_BlauesBand_Brandenburg\Bericht\C_Ziele_und_Maßnahmen_Oder\C4_Abschnittsbildung\Abschnittsblaetter\Fotos\UR2\01.46_Oder-3.JPG  **Blick entgegen Fließrichtung auf Einmündung Vorflutkanal Küstrin-Kietz (Foto: Stowasserplan, Mai 2022)** | | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-I - Frei fließende Strecke mit Wald/Forst in der Aue und leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer. Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-III - Frei fließende Strecke mit Grünland in der Aue und leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * mit Gehölzbestand auf dt. Seite, ohne Gehölzbestand auf dt. Seite * Oderinsel Küstrin-Kietz, Kleingartenanlage auf poln. Seite | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung, Infrastruktur (2 Brückenbauwerke) | | | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| FFH-Gebiet „Oderinsel Kietz“ (DE 3453-301) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| NSG „Oderinsel Küstrin-Kietz“ (3453-501) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Betroffene LRT | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| LRT 3150 - Eutrophe Stillgewässer | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 3270 - Schlammige Flussufer | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 6440 - Brenndolden-Auenwiesen | | | | | Konflikt | | | | Auwaldentwicklung bzw. Sukzession sollte auf diesen Flächen sorgfältig abgewogen werden (FFH-Richtlinie präferiert primäre natürliche Habitate) | | |
| LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 91F0 - Hartholzauenwälder | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine Überschneidung | | | | | - | | | |  | | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** | |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | | nicht klassifiziert | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | schlechter als gut | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | nicht klassifiziert | -1 | | -1 | 0 | | | -3 | |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5 | | | vorhanden | | | | sehr gut | | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze fehlen teilweise * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich | | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | | |
| Defizit | -2 | | | 0 | | | | 0 | | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Höherwertiger Trittstein umgestalten | | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Höherwertiger Trittstein umgestalten (nachrichtlich) | | | | | | |
| Anmerkung zu Entwicklungsziel auf dt. Seite   * Zielerreichung WRRL ggf. auch durch Umsetzung der Maßnahmen im eingedeichten Vorland möglich * Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen * Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt * Verbesserung der Auenanbindung durch Abflachung von Uferrehnen, ein- oder beidseitige Anbindung von Rinnenstrukturen und Altwässern im Deichvorland * Verbesserung der lateralen Vernetzung * Verbesserung Geschiebedynamik | | | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | | | |
| Einzelmaßnahmen | | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | | | | | | | | | LAWA-MN-Typ |
| G1.1 | | Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung | | | | | | | | | 71, 72 |
| (G1.2) | | Geschiebemanagement | | | | | | | | | 77 |
| U1.1 | | Uferverbau vollständig rückbauen | | | | | | | | | 70, 72, 73 |
| U2.2 | | Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 73 |
| U2.4 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen schaffen | | | | | | | | | 71, 73 |
| U3.1 | | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | | | | | | | | | 73 |
| (U3.2) | | Neophyten-Management (Ufer) | | | | | | | | | 73, 94 |
| A1.1 | | Auengewässer/-strukturen erhalten/entwickeln/anlegen | | | | | | | | | 74, 75 |
| A1.4 | | Nebengerinne/Flutrinne erhalten/entwickeln (Vorflutkanal Küstrin-Kietz) | | | | | | | | | 70, 72, 74, 75 |
| A1.6 | | Flächensicherung | | | | | | | | | 70 |
| A2.3 | | Auwald erhalten/entwickeln/neu anlegen | | | | | | | | | 73, 74 |
| A3.3 | | Vorland abtragen/Sekundäraue anlegen (Auenanbindung) | | | | | | | | | 65, 74 |
| A3.4 | | Naturnahes Überflutungsregime wiederherstellen | | | | | | | | | 65 |
| A3.5 | | Wiedervernässung (Entwässerungsgräben/Drainagen zurückbauen) | | | | | | | | | 65 |
| S1.1 | | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | | | | | | | | | 79 |
| S2.1 | | Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen | | | | | | | | | 95 |
| S3.1 | | Erstellung von Konzeptionen / Studien / Gutachten für weiterführende Untersuchungen | | | | | | | | | 501, 502, 508, 509 |

Stand: 10.06.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_3 | | | WK-Name  Oder-3 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  01.47\_Oder-3 | | |
| Untersuchungsraum  UR 2 - Revitalisierungsabschnitt von Frankfurt (Oder) bis Warthe-Mündung in Küstrin-Kietz | | | | | Planungsbereich  PB 13 - Revitalisierung Oderinsel Küstrin & Küstriner Vorland | | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  616,10 bis 617,00 | | | Abschnittslänge  907,3 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  Einmündung Vorflutkanal Küstrin-Kietz (BRD) bis Höhe nördl. Ende Ortslage Neubleyen (BRD) | | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | | |
|  | | | | | G:\Projekte20\2039_BlauesBand_Brandenburg\Bericht\C_Ziele_und_Maßnahmen_Oder\C4_Abschnittsbildung\Abschnittsblaetter\Fotos\UR2\01.47_Oder-3.JPG  **Blick in Fließrichtung auf linksseitiges Ufer der Grenzoder kurz uh. Einmündung Vorflutkanal Küstrin-Kietz (Foto: Stowasserplan, Mai 2022)** | | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-VII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung/Deiche) in der Aue und leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer. Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-IV - Frei fließende Strecke mit Grünland in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue auf dt. Seite, ohne Gehölzbestand, Halbinsel Oder/Warta mit Feuchtwiesen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung, Siedlungsflächen | | | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| FFH-Gebiet „Oderinsel Kietz“ (DE 3453-301) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| FFH-Gebiet „Oder-Neiße Ergänzung“ (DE 3553-308) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| NSG „Oderinsel Küstrin-Kietz“ (3453-501) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Betroffene LRT | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine Überschneidung | | | | | - | | | |  | | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** | |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | | nicht klassifiziert | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | schlechter als gut | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | nicht klassifiziert | -1 | | -1 | 0 | | | -3 | |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5 | | | vorhanden | | | | sehr gut | | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze fehlen weitgehend * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich und schmalem Vorlandbereich | | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | | |
| Defizit | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Aufwertungsstrahlweg erhalten | | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Höherwertiger Trittstein umgestalten (nachricchtlich) | | | | | | |
| Anmerkung zu Entwicklungsziel auf dt. Seite   * Ziele WRRL unter Berücksichtigung des angepassten Strahlwirkungs-Trittsteinkonzepts bereits erreicht (Zustand ist zu erhalten, es darf zu keiner Zustandsverschlechterung kommen) * Restriktionsbedingt auf deutschem Territorium keine Verbesserung des hydromorphologischen Zustands zu erwarten | | | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | | | |
| Einzelmaßnahmen | | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | | | | | | | | | LAWA-MN-Typ |
| G1.1 | | Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung | | | | | | | | | 71, 72 |
| (G1.2) | | Geschiebemanagement | | | | | | | | | 77 |
| U1.2 | | Uferverbau teilweise rückbauen | | | | | | | | | 70, 72, 73 |
| U1.3 | | Uferverbau/-schutzanlagen naturnah gestalten | | | | | | | | | 70, 72, 73 |
| U2.1 | | Profil aufweiten / Uferabflachung | | | | | | | | | 70, 72 |
| U2.2 | | Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 73 |
| U2.3 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 71, 73 |
| U3.1 | | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | | | | | | | | | 73 |
| (U3.2) | | Neophyten-Management (Ufer) | | | | | | | | | 73, 94 |
| S1.1 | | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | | | | | | | | | 79 |
| S2.1 | | Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen | | | | | | | | | 95 |

Stand: 10.06.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_3 | | | WK-Name  Oder-3 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  01.48\_Oder-3 | | |
| Untersuchungsraum  UR 2 - Revitalisierungsabschnitt von Frankfurt (Oder) bis Warthe-Mündung in Küstrin-Kietz | | | | | Planungsbereich  PB 13 - Revitalisierung Oderinsel Küstrin & Küstriner Vorland | | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  617,00 bis 617,55 | | | Abschnittslänge  543,8 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  Höhe nördl. Ende Ortslage Neubleyen (BRD) bis Mündung Warta (PL) | | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | | |
|  | | | | | **T:\Projekte20\2039_Blaues Band\1_Fotos\Fotodokumentation\1_Oder\Bilddateien_gesamt\617+550_096_Oder.JPG**  **Blick entgegen Fließrichtung auf Einmündung Warthe (Foto: Stowasserplan, Mai 2022)** | | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-IV - Frei fließende Strecke mit Grünland in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer. Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-IV - Frei fließende Strecke mit Grünland in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue auf dt. Seite, Halbinsel Oder/Warta mit Feuchtwiesen (PL), Mündung Warta (PL), ohne Gehölzbestand | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung | | | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| FFH-Gebiet „Oder-Neiße Ergänzung“ (DE 3553-308) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Betroffene LRT | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine ausgewiesen | | | | | - | | | |  | | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| keine Überschneidung | | | | | - | | | |  | | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** | |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | | nicht klassifiziert | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | schlechter als gut | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | nicht klassifiziert | -1 | | -1 | 0 | | | -3 | |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5 | | | vorhanden | | | | sehr gut | | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze fehlen weitgehend * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich und schmalem Vorlandbereich | | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | | |
| Defizit | -2 | | | 0 | | | | 0 | | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Höherwertiger Trittstein umgestalten | | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Höherwertiger Trittstein umgestalten (nachrichtlich) | | | | | | |
| Anmerkung zu Entwicklungsziel auf dt. Seite   * Zielerreichung WRRL durch Umsetzung der Maßnahmen im eingedeichten Vorland möglich * Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen * Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt * Verbesserung der Auenanbindung durch Abflachung von Uferrehnen, ein- oder beidseitige Anbindung von Rinnenstrukturen und Altwässern im Deichvorland * Verbesserung der lateralen Vernetzung * Verbesserung Geschiebedynamik | | | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | | | |
| Einzelmaßnahmen | | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | | | | | | | | | LAWA-MN-Typ |
| G1.1 | | Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung | | | | | | | | | 71, 72 |
| (G1.2) | | Geschiebemanagement | | | | | | | | | 77 |
| G5.2 | | Initialmaßnahmen zur Laufentwicklung durchführen | | | | | | | | | 70 |
| U1.1 | | Uferverbau vollständig rückbauen | | | | | | | | | 70, 72, 73 |
| U2.1 | | Profil aufweiten / Uferabflachung | | | | | | | | | 70, 72 |
| U2.2 | | Naturnahe Uferstrukturen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 73 |
| U2.4 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen schaffen | | | | | | | | | 71, 7 |
| U3.1 | | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | | | | | | | | | 73 |
| (U3.2) | | Neophyten-Management (Ufer) | | | | | | | | | 73, 94 |
| A1.1 | | Auengewässer/-strukturen erhalten/entwickeln/anlegen | | | | | | | | | 74, 75 |
| A1.5 | | Flutmulden schaffen | | | | | | | | | 74 |
| A1.6 | | Flächensicherung | | | | | | | | | 70 |
| A2.2 | | Auennutzung aufgeben | | | | | | | | | 74 |
| A2.3 | | Auwald erhalten/entwickeln/neu anlegen | | | | | | | | | 73, 74 |
| A3.3 | | Vorland abtragen/Sekundäraue anlegen (Auenanbindung) | | | | | | | | | 65, 74 |
| A3.4 | | Naturnahes Überflutungsregime wiederherstellen | | | | | | | | | 65 |
| A3.5 | | Wiedervernässung (Entwässerungsgräben/Drainagen zurückbauen) | | | | | | | | | 65 |
| S1.1 | | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | | | | | | | | | 79 |
| S2.1 | | Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen | | | | | | | | | 95 |
| S3.1 | | Erstellung von Konzeptionen / Studien / Gutachten für weiterführende Untersuchungen | | | | | | | | | 501, 502, 508, 509 |
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