| Abschnittsblatt | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_3 | | | WK-Name  Oder-3 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  01.01\_Oder-3 bis  01.03\_Oder-3 | | |
| Untersuchungsraum  UR 1 - Revitalisierungsabschnitt von Einmündung Lausitzer Neiße bei Ratzdorf bis Frankfurt (Oder) | | | | | Planungsbereich  PB 1.2 - Entwicklung eines Strahlursprungs in der Neuzeller Niederung | | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  542,40 bis 548,15 | | | Abschnittslänge  5.859 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  Einmündung Lausitzer Neiße bis Einmündung Kanal Cofkowy, Neuzeller Niederung | | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | | |
| ***Neuzeller Hauptgraben*** | | | | | T:\Projekte20\2039_Blaues Band\1_Fotos\22-05-30_Oder-Befahrung_Tag1\DSCN0589.JPG  **Unterhalb Einmündung Lausitzer Neiße, Pegel Ratzdorf (Foto: Stowasserplan, Mai 2022)** | | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-VIII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung) in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer, Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-VIII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung) in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur (Abschnitt 01.01\_Oder-3) * FF-IV - Frei fließende Strecke mit Grünland in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur (Abschnitt 01.02\_Oder-3) * FF-X - Frei fließende Strecke mit Bebauung in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur (Abschnitt 01.03-Oder-3) | | | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue mit schmalem Vorlandbereich, Gehölzbestand fehlend/Einzelgehölze * Poldernutzung Grünland/Acker, keine Bebauung * Siedlungsbereich Ratzdorf liegt hochwassersicher * Durch den Neuzeller Hauptgraben gibt es einen planungsraumübergreifenden Bezug zwischen der Lausitzer Neiße bei Breslack (Planungsraum 5) und der Oder bis Fürstenberg/Mündung Oder-Spree-Kanal durch zusammenhängende Deichlinie und Gewässerverlauf des Neuzeller Hauptgrabens (von Breslack kommend) | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Kleingärten, Wasserstraßennutzung, landwirtschaftliche Nutzflächen, an Polder angrenzende Bahnlinie | | | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| FFH-Gebiet „Oder-Neiße“ (DE 3954-301) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| NSG „Oder-Neiße“ (DE 3954-501) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Betroffene LRT | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| LRT 3150 - Eutrophe Stillgewässer | | | | | Konflikt | | | | die angebundenen Rinnenstrukuren verlieren ihren Stillgewässercharakter | | |
| LRT 3270 - Schlammige Flussufer | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 6410 - Pfeifengraswiesen auf kalkreichem Boden | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 6440 - Brenndolden-Auenwiesen | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen | | | | | Konflikt | | | | Wiedervernässung und ein naturnahes Überflutungsregime werden zur Veränderung dieses LRT führen (FFH-Richtlinie präferiert primäre natürliche Habitate) | | |
| LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder | | | | | Synergie | | | |  | | |
| LRT 91F0 - Hartholzauewälder | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | | |
| O1\_00001\_00001 (Abschluss der Deichsanierung der Oderdeiche in der Neuzeller Niederung im Baulos 48a-52b) | | | | | Konflikt | | | | Deich durchschneidet Entwicklungskorridor des geplanten Strahlursprungs | | |
| O1\_00001\_00002 (Untersuchung zur Planung und zum Bau des Flutungspolders Neuzeller Niederung, Oder-km 542,5 bis 552,5) | | | | | Konflikt | | | | RMP ist nicht mehr aktuell: vorbereitende Planungen sind bereits durchgeführt wurden mit dem Ergebnis, dass auf absehbare Zeit (ca. 15 Jahre) keine Nutzung der Niederungen als Flutungspolder erfolgt; Abstimmungsbedarf mit W16/W21 | | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** | |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | | nicht klassifiziert | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | schlechter als gut | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | nicht klassifiziert | -1 | | -1 | 0 | | | -3 | |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5,3 | | | sehr gut | | | | sehr gut | | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze fehlen weitgehend * keine Strömungsdiversität * schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich in tlw. geringem Abstand (Schardeich) * Deichvorland im Verhältnis zum Fließgewässer zu hoch * Eigendynamik durch Regulierungsbauwerke unterbunden | | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | | |
| Defizit | -2 | | | 0 | | | | 0 | | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Strahlursprung umgestalten | | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Höherwertiger Trittstein umgestalten  (Abschnitt 01.01\_Oder-3, nachrichtlich) * Aufwertungsstrahlweg entwickeln  (Abschnitt 01.02\_Oder-3 und 01.03\_Oder-3, nachrichtlich) | | | | | | |
| Hydromorphologische Entwicklungsziele   * Zielerreichung WRRL vorrangig durch Maßnahmen im Deichvorland umsetzen * Im Rahmen der Erarbeitung des jeweils nächsten Bewirtschaftungsplans bei weiterhin fehlender Zielerreichung als weitergehende Maßnahme Deichrückverlegung und Entwicklung Strahlursprung prüfen, gutachterliche Empfehlung siehe Karte, Suchraum hierfür stellt gesamte Neuzeller Niederung dar * Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen * Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt * Verbesserung der Auenanbindung durch Abflachung von Uferrehnen, ein- oder beidseitige Anbindung von Rinnenstrukturen und Altwässern im Deichvorland * Verbesserung der lateralen Vernetzung * Verbesserung Geschiebedynamik | | | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | | | |
| Einzelmaßnahmen | | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | | | | | | | | | LAWA-MN-Typ |
| G1.1 | | Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung | | | | | | | | | 71, 72 |
| (G1.2) | | Geschiebemanagement | | | | | | | | | 77 |
| U1.1 | | Uferverbau/ vollständig rückbauen | | | | | | | | | 70, 72, 73 |
| U2.1 | | Profil aufweiten / Uferabflachung | | | | | | | | | 70, 72 |
| U2.2 | | Naturnahe Uferstrukturen erhalten | | | | | | | | | 73 |
| U2.3 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 71, 73 |
| U2.4 | | Strömungsberuhigte Flachwasserzonen schaffen | | | | | | | | | 71, 73 |
| U2.5 | | Anschluss von Seitengewässern/ Nebengerinnen | | | | | | | | | 75 |
| U3.1 | | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | | | | | | | | | 73 |
| (U3.2) | | Neophyten-Management (Prüfoption, da potenzielles Vorkommen unbekannt) | | | | | | | | | 73, 94 |
| A1.1 | | Auengewässer/-strukturen erhalten/entwickeln/anlegen | | | | | | | | | 74, 75, 80 |
| A1.4 | | Nebengerinne/Flutrinne erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 70, 72, 74, 75 |
| A1.6 | | Flächensicherung | | | | | | | | | 70 |
| A2.1 | | Auennutzung extensivieren/auenverträgliche Nutzung | | | | | | | | | 74 |
| A2.5 | | Saumstrukturen entwickeln | | | | | | | | | 74 |
| A3.2 | | Deich/Damm zurückbauen/verlegen (im Bereich der Außengrenze des Entwicklungskorridors) | | | | | | | | | 65, 74 |
| A3.3 | | Vorland abtragen/ (Auenanbindung) | | | | | | | | | 65, 74 |
| A3.4 | | Naturnahes Überflutungsregime wiederherstellen | | | | | | | | | 65 |
| A3.5 | | Wiedervernässung (Entwässerungsgräben/Drainagen zurückbauen) | | | | | | | | | 65 |
| S1.1 | | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren (Zulassen der Hinterströmung von Buhnen, Zulassen von Totholz (ggf. befestigen), Zulassen des Verfalls von Uferbefestigungen, Initialisierung und Entwicklung von durchströmten Flachwasserbereichen) | | | | | | | | | 79 |
| S2.1 | | Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen | | | | | | | | | - |
| S3.1 | | Erstellung von Konzeptionen / Studien / Gutachten für weiterführende Untersuchungen | | | | | | | | | 501 |

Stand: 14.05.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_3 | | WK-Name  Oder-3 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  01.04\_Oder-3 bis  01.06\_Oder-3 | |
| Untersuchungsraum  UR 1 - Revitalisierungsabschnitt von Einmündung Lausitzer Neiße bei Ratzdorf bis Frankfurt (Oder) | | | | Planungsbereich  PB 1.1 - Entwicklung der Vorländer entlang der Neuzeller Niederung | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  548,15 bis 553,00 | | Abschnittslänge  4.924 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  Einmündung Kanal Cofkowy (PL) bis kurz oberhalb Mündung Oder-Spree-Kanal (BRD), Neuzeller Niederung | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | |
| G:\Projekte20\2039_BlauesBand_Brandenburg\Bericht\C_Ziele_und_Maßnahmen_Oder\C4_Abschnittsbildung\Abschnittsblaetter\Abbildungen\PR1\01.04-06_Oder-3.JPG | | | | G:\Projekte20\2039_BlauesBand_Brandenburg\Bericht\C_Ziele_und_Maßnahmen_Oder\C4_Abschnittsbildung\Abschnittsblaetter\Fotos\PR1\01.04_Oder-3.JPG  **Buhnenfeld in Höhe Fürstenberger Obere Aue, Neuzeller Niederung (Foto: Stowasserplan, Mai 2022)**  **G:\Projekte20\2039_BlauesBand_Brandenburg\Bericht\C_Ziele_und_Maßnahmen_Oder\C4_Abschnittsbildung\Abschnittsblaetter\Fotos\PR1\01.06_Oder-3.JPG**  **Vorlandbereich oberhalb Eisenhüttenstadt mit Bepflanzung im Bereich des Deichfußes, Blick auf die Oder (Foto: Stowasserplan, Foto: Stowasserplan, Mai 2022)** | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-VIII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung) in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer. Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-VIII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung) in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue mit schmalem Vorlandbereich (bewaldet), Altstrukturen auf poln. Seite vorhanden, Uferverbau vorhanden * Gehölze im Uferbereich vorhanden, Bestand teils lückig * In diesem Abschnitt wurde nach 1997 eine schmale Deichrückverlegung durchgeführt, wobei ein bestehender kommunaler Wald dem Vorland angegliedert wurde | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung, landwirtschaftliche Nutzflächen, Flächennutzung im Polder durch Kleingartensiedlung | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| FFH-Gebiet „Oder-Neiße“ (DE 3954-301) | | | | Synergie | | | |  | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | Synergie | | | |  | |
| NSG „Oder-Neiße“ (3954-501) | | | | Synergie | | | |  | |
| Betroffene LRT | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| LRT 3150 - Eutrophe Stillgewässer | | | | Konflikt | | | | die angebundenen Rinnenstrukuren verlieren ihren Stillgewässercharakter | |
| LRT 3270 - Schlammige Flussufer | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 6440 - Brenndolden-Auenwiesen | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 91F0 - Hartholzauewälder | | | | Synergie | | | |  | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| O1\_00001\_00001 (Abschluss der Deichsanierung der Oderdeiche in der Neuzeller Niederung im Baulos 48a-52b) | | | | Konflikt | | | | Deich durchschneidet Entwicklungskorridor des geplanten Strahlursprungs | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | nicht klassifiziert | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | schlechter gut |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | nicht klassifiziert | -1 | | -1 | 0 | | | -3 |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5,7 | | sehr gut | | | | sehr gut | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze fehlen weitgehend * keine Strömungsdiversität * schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich und schmalem Vorlandbereich | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | |
| Defizit | -1 | | 0 | | | | 0 | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Aufwertungsstrahlweg entwickeln | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Aufwertungsstrahlweg entwickeln (Abschnitt 01.04\_Oder-3 und 01.06\_Oder-3, nachrichtlich) * Höherwertiger Trittstein umgestalten  (Abschnitt 01.05\_Oder-3, nachrichtlich) | | | | | |
| Hydromorphologische Entwicklungsziele   * Umsetzung von Maßnahmen im Deichvorland * Oderseitige Öffnung von kleineren ausgedeichten Flächen direkt oberhalb und unterhalb der Mündung des Oder-Spree-Kanals * Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Einzelmaßnahmen | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | LAWA-MN-Typ |
| G1.1 | Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung | 71, 72 |
| (G1.2) | Geschiebemanagement | 77 |
| U1.3 | Uferverbau/-schutzanlagen naturnah gestalten | 70, 72, 73 |
| U2.1 | Profil aufweiten / Uferabflachung | 70, 72 |
| U2.2 | Naturnahe Uferstrukturen erhalten | 73 |
| U2.3 | strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln | 71, 73 |
| U2.4 | Strömungsberuhigte Flachwasserzonen schaffen | 71, 73 |
| U2.5 | Anschluss von Seitengewässern/ Nebengerinnen | 75 |
| U3.1 | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | 73 |
| (U3.2) | Neophyten-Management (Prüfoption, da potenzielles Vorkommen unbekannt) | 73, 94 |
| A1.4 | Nebengerinne/Flutrinne erhalten/entwickeln | 70, 72, 74, 75 |
| A1.6 | Flächensicherung | 70 |
| A3.2 | Deich/Damm zurückbauen/verlegen (partielle Öffnung des Bäckerlochs) | 65, 74 |
| A3.3 | Vorland abtragen/ (Auenanbindung) | 65, 74 |
| S1.1 | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | 79 |
| S2.1 | Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen | - |

Stand: 14.05.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_3 | | WK-Name  Oder-3 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  01.07\_Oder-3 | |
| Untersuchungsraum  UR 1 - Revitalisierungsabschnitt von Einmündung Lausitzer Neiße bei Ratzdorf bis Frankfurt (Oder) | | | | Planungsbereich  PB 2 - Durchgangsstrahlweg Eisenhüttenstadt | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  553,00 bis 556,70 | | Abschnittslänge  3.744 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  Kurz oberhalb Mündung Spree-Oder-Kanal (BRD) bis Einmündung Kühlteich Kraftwerksruine unterhalb von Fürstenberg | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | |
| G:\Projekte20\2039_BlauesBand_Brandenburg\Bericht\C_Ziele_und_Maßnahmen_Oder\C4_Abschnittsbildung\Abschnittsblaetter\Abbildungen\PR1\01.07_Oder-3.JPG | | | | **Luftbild mit Blick von Polen auf die Grenzoder Richtung Nordwesten (Quelle: Google Earth, © 2024 Airbus & Maxar Technologies)** | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-X - Frei fließende Strecke mit Bebauung in der Aue ohne Leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer. Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-VIII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung) in der Aue ohne Leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Ortlage Eisenhüttenstadt teils eingedeicht, teils höherliegendes Gelände direkt an das Gewässer grenzend | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung, Siedlungsflächen | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| FFH-Gebiet „Mittlere Oder“ (DE 3754-303) | | | | Synergie | | | |  | |
| FFH-Gebiet „Oder-Neiße“ (DE 3954-301) | | | | Synergie | | | |  | |
| FFH-Gebiet „Oder-Neiße Ergänzung“ (DE 3553-308) | | | | Synergie | | | |  | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | Synergie | | | |  | |
| NSG „Oder-Neiße“ (3954-501) | | | | Synergie | | | |  | |
| NSG „Mittlere Oder“ (3753-501) | | | | Synergie | | | |  | |
| Betroffene LRT | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| LRT 3150 - Eutrophe Stillgewässer | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 3270 - Schlammige Flussufer | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 6440 - Brenndolden-Auenwiesen | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 91F0 - Hartholzauewälder | | | | Synergie | | | |  | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| keine Überschneidung | | | | - | | | |  | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | nicht klassifiziert | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | schlechter als gut |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | nicht klassifiziert | -1 | | -1 | 0 | | | -1 |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 6,75 | | sehr gut | | | | sehr gut | | |
| Beschreibung | * Geradlinig; Trapezprofil * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze fehlen weitgehend * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: Deich in geringem Abstand (teils Schardeich) | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | |
| Defizit | 0 | | 0 | | | | 0 | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Durchgangsstrahlweg erhalten | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Höherwertiger Trittstein umgestalten (nachrichtlich) | | | | | |
| Hydromorphologische Entwicklungsziele   * Zustand ist zu erhalten * Restriktionsbedingt wenig Entwicklungsmöglichkeiten * Prüfung ob eine bessere Anbindung des nördlich der Mündung des Oder-Spree-Kanals gelegenen ausgedeichten und ungenutzten Bereichs unter Berücksichtigung der Leitdeichfunktionen möglich wäre | | | | | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Maßnahmen | | |
| Einzelmaßnahmen | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | LAWA-MN-Typ |
| U2.2 | Naturnahe Uferstrukturen erhalten | 73 |
| U2.3 | strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten | 71, 73 |
| U3.1 | Ufervegetation erhalten (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | 73 |
| S1.1 | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren (ökologisch verträglicher Umbau von Regelungsbauwerken) | 79 |

Stand: 14.05.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_3 | | WK-Name  Oder-3 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  01.08\_Oder-3 | |
| Untersuchungsraum  UR 1 - Revitalisierungsabschnitt von Einmündung Lausitzer Neiße bei Ratzdorf bis Frankfurt (Oder) | | | | Planungsbereich  PB 3.1 - Entwicklung des Vorlandes entlang der Ziltendorfer Niederung | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  556,70 bis 559,00 | | Abschnittslänge  2.375 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  Einmündung Kühlteich Kraftwerksruine unterhalb von Fürstenberg bis Beginn Schardeich auf Höhe Vogelsang | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | |
| G:\Projekte20\2039_BlauesBand_Brandenburg\Bericht\C_Ziele_und_Maßnahmen_Oder\C4_Abschnittsbildung\Abschnittsblaetter\Abbildungen\PR1\01.08_Oder-3.JPG | | | | **Luftbild mit Blick von Deutschland auf die Grenzoder Richtung Nordosten (Quelle: Google Earth, © 2024 Airbus & Maxar Technologies)** | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-VIII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung) in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer. Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-VIII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung) in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue, Altstrukturen auf dt. Seite vorhanden, leitbildkonformer Uferbewuchs vorhanden, Uferverbau | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Siedlungsflächen, Wasserstraßennutzung, landwirtschaftliche Nutzflächen | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| FFH-Gebiet „Mittlere Oder“ (DE 3754-303) | | | | Synergie | | | |  | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | Synergie | | | |  | |
| NSG „Mittlere Oder“ (3753-501) | | | | Synergie | | | |  | |
| Betroffene LRT | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| LRT 3150 - Eutrophe Stillgewässer | | | | Konflikt | | | | die angebundenen Rinnenstrukuren verlieren ihren Stillgewässercharakter | |
| LRT 3270 - Schlammige Flussufer | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 6440 - Brenndolden-Auenwiesen | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen | | | | Konflikt | | | | ein naturnahes Überflutungsregime wird zur Veränderung dieses Lebensraumes führen (FFH-Richtlinie präferiert primäre natürliche Habitate) | |
| LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 91F0 - Hartholzauewälder | | | | Synergie | | | |  | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| keine Überschneidung | | | | - | | | |  | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | nicht klassifiziert | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | schlechter als gut |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | nicht klassifiziert | -1 | | -1 | 0 | | | -3 |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 6 | | sehr gut | | | | sehr gut | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze fehlen weitgehend * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich in geringem Abstand | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | |
| Defizit | -3 | | 0 | | | | 0 | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Höherwertiger Trittstein umgestalten | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Aufwertungsstrahlweg entwickeln | | | | | |
| Hydromorphologische Entwicklungsziele   * Zielerreichung WRRL ggf. auch durch Umsetzung der Maßnahmen im eingedeichten Vorland möglich * Verbesserung der Auenanbindung (Entwicklung Primäraue, Anschluss von Altstrukturen) | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Einzelmaßnahmen | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | LAWA-MN-Typ |
| G1.1 | Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung | 71, 72 |
| (G1.2) | Geschiebemanagement | 77 |
| U1.1 | Uferverbau/ vollständig rückbauen | 70, 72, 73 |
| U2.1 | Profil aufweiten / Uferabflachung | 70, 72 |
| U2.2 | Naturnahe Uferstrukturen erhalten | 73 |
| U2.4 | strömungsberuhigte Flachwasserzonen schaffen | 71, 73 |
| U2.5 | Anschluss von Seitengewässern/ Nebengerinnen | 75 |
| U3.1 | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | 73 |
| (U3.2) | Neophyten-Management (Prüfoption, da potenzielles Vorkommen unbekannt) | 73, 94 |
| U3.3 | Uferrandstreifen anlegen und entwickeln | 28, 73, 74 |
| A1.1 | Auengewässer/-strukturen erhalten/entwickeln/anlegen | 74, 75, 80 |
| A1.4 | Nebengerinne/Flutrinne erhalten/entwickeln | 70, 72, 74, 75 |
| A1.6 | Flächensicherung | 70 |
| A2.1 | Auennutzung extensivieren/auenverträgliche Nutzung | 74 |
| A2.5 | Saumstrukturen entwickeln | Land/Dritte |
| A3.4 | Naturnahes Überflutungsregime wiederherstellen | Land/Dritte |
| S1.1 | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | WSV |
| S2.1 | Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen | WSV |
| S3.1 | Erstellung von Konzeptionen / Studien / Gutachten für weiterführende Untersuchungen | WSV/Land/ Dritte |

Stand: 14.05.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_3 | | WK-Name  Oder-3 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  01.09\_Oder-3 | |
| Untersuchungsraum  UR 1 - Revitalisierungsabschnitt von Einmündung Lausitzer Neiße bei Ratzdorf bis Frankfurt (Oder) | | | | Planungsbereich  PB 3.1 - Entwicklung des Vorlandes entlang der Ziltendorfer Niederung | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  559,00 bis 560,70 | | Abschnittslänge  1.729 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  Beginn Schardeich auf Höhe Vogelsang bis östl. Ende ehemalige Absetzbecken EKO-Stahl | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | |
| G:\Projekte20\2039_BlauesBand_Brandenburg\Bericht\C_Ziele_und_Maßnahmen_Oder\C4_Abschnittsbildung\Abschnittsblaetter\Abbildungen\PR1\01.09_Oder-3.JPG | | | | **Luftbild mit Blick auf die Grenzoder Richtung Norden, links Schardeich, rechts verlandete Buhnenfelder (Quelle: Google Earth, © 2024 Airbus)** | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-X - Frei fließende Strecke mit Bebauung in der Aue ohne Leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer. Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-VIII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung) in der Aue ohne Leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue (Schardeich) * verlandete Buhnenfelder und teils Altstrukturen auf poln. Seite (Gleithang) | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Relikte von Absetzbecken (außer Betrieb), Wasserstraßennutzung | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Unterhalb des EKO-Klärbeckens stoffliche Belastungen des Sediments * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| FFH-Gebiet „Mittlere Oder“ (DE 3754-303) | | | | Synergie | | | |  | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | Synergie | | | |  | |
| NSG „Mittlere Oder“ (3753-501) | | | | Synergie | | | |  | |
| Betroffene LRT | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| LRT 3150 - Eutrophe Stillgewässer | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 3270 - Schlammige Flussufer | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder | | | | Synergie | | | |  | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| keine Überschneidung | | | | - | | | |  | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | nicht klassifiziert | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | schlechter als gut |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | nicht klassifiziert | -1 | | -1 | 0 | | | -3 |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5 | | sehr gut | | | | sehr gut | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze fehlen weitgehend * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: Deich in geringem Abstand (Schardeich) | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * keine laterale Vernetzung zu Altaue und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | |
| Defizit | 0 | | 0 | | | | 0 | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Durchgangsstrahlweg erhalten | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Aufwertungsstrahlweg entwickeln (nachrichtlich) | | | | | |
| Hydromorphologische Entwicklungsziele   * Zustand ist zu erhalten * Restriktionsbedingt auf deutschem Territorium keine Verbesserung des hydromorphologischen Zustands zu erwarten | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Einzelmaßnahmen | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | LAWA-MN-Typ |
| U2.3 | strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln | 71, 73 |
| U3.1 | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | 73 |
| (U3.2) | Neophyten-Management (Prüfoption, da potenzielles Vorkommen unbekannt) | 73, 94 |
| S1.1 | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | 79 |

Stand: 14.05.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_3 | | WK-Name  Oder-3 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  01.10\_Oder-3 | |
| Untersuchungsraum  UR 1 - Revitalisierungsabschnitt von Einmündung Lausitzer Neiße bei Ratzdorf bis Frankfurt (Oder) | | | | Planungsbereich  PB 3.1 - Entwicklung des Vorlandes entlang der Ziltendorfer Niederung | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  560,70 bis 562,40 | | Abschnittslänge  1.690 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  östl. Ende ehemalige Absetzbecken bis Ende gehölzarmer Abschnitt auf Höhe Fluss-km 562,40, Ziltendorfer Niederung | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | |
| G:\Projekte20\2039_BlauesBand_Brandenburg\Bericht\C_Ziele_und_Maßnahmen_Oder\C4_Abschnittsbildung\Abschnittsblaetter\Abbildungen\PR1\01.10_Oder-3.JPG | | | | **Luftbild mit Blick von Polen auf die Grenzoder Richtung Norden, Altstrukturen beidseitig im Deichvorland vorhanden (Quelle: Google Earth, © 2024 Airbus & Maxar Technologies)** | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-VIII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung) in der Aue ohne Leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer. Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-VIII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung) in der Aue ohne Leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue, Altstrukturen auf dt. & poln. Seite vorhanden, Gehölzbestand fehlend | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung, landwirtschaftliche Nutzflächen | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Stoffliche Belastungen im Vorland durch vormalige Einleitungen von Abwässern von EKO-Stahl * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| FFH-Gebiet „Mittlere Oder“ (DE 3754-303) | | | | Synergie | | | |  | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | Synergie | | | |  | |
| NSG „Mittlere Oder“ (3753-501) | | | | Synergie | | | |  | |
| Betroffene LRT | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| LRT 3150 - Eutrophe Stillgewässer | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 3270 - Schlammige Flussufer | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 6430 - Feuchte Hochstaudenflur | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 6440 - Brenndolden-Auenwiesen | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder | | | | Synergie | | | |  | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| keine Überschneidung | | | | - | | | |  | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | nicht klassifiziert | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | schlechter als gut |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | nicht klassifiziert | -1 | | -1 | 0 | | | -3 |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5 | | sehr gut | | | | sehr gut | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze fehlen weitgehend * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig eingedeicht | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | |
| Defizit | -1 | | 0 | | | | 0 | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Aufwertungsstrahlweg entwickeln | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Höherwertiger Trittstein umgestalten (nachrichtlich) | | | | | |
| Hydromorphologische Entwicklungsziele   * vorrangig Umsetzung von Maßnahmen im Vorland * Verbesserung der Auenanbindung (Anbindung vorhandener Altstrukturen) | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Einzelmaßnahmen | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | LAWA-MN-Typ |
| G1.1 | Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung | 71, 72 |
| (G1.2) | Geschiebemanagement | 77 |
| U1.3 | Uferverbau/-schutzanlagen naturnah gestalten | 70, 72, 73 |
| U2.1 | Profil aufweiten / Uferabflachung | 70, 72 |
| U2.2 | Naturnahe Uferstrukturen erhalten | 73 |
| U2.3 | strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln | 71, 73 |
| U2.4 | strömungsberuhigte Flachwasserzonen schaffen | 71, 73 |
| U3.1 | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | 73 |
| (U3.2) | Neophyten-Management (Prüfoption, da potenzielles Vorkommen unbekannt) | 73, 94 |
| U3.3 | Uferrandstreifen anlegen und entwickeln | 28, 73, 74 |
| A1.1 | Auengewässer/-strukturen erhalten/entwickeln/anlegen | 74, 75, 80 |
| A1.4 | Nebengerinne/Flutrinne erhalten/entwickeln | 70, 72, 74, 75 |
| A2.1 | Auennutzung extensivieren/auenverträgliche Nutzung | 74 |
| A2.4 | Standorttypisches Offenland (nass bis trocken) erhalten/entwickeln | 74 |
| A2.5 | Saumstrukturen entwickeln | 74 |
| S1.1 | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | 79 |
| S2.1 | Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen | - |

Stand: 14.05.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_3 | | WK-Name  Oder-3 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  01.11\_Oder-3 | |
| Untersuchungsraum  UR 1 - Revitalisierungsabschnitt von Einmündung Lausitzer Neiße bei Ratzdorf bis Frankfurt (Oder) | | | | Planungsbereich  PB 3.1 - Entwicklung des Vorlandes entlang der Ziltendorfer Niederung | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  562,40 bis 563,70 | | Abschnittslänge  1.205 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  Ende gehölzfreier Abschnitt bis Ende schmaleres Vorland/Abzweig Feldweg ins Vorland auf Höhe Fluss-km 563,70, Ziltendorfer Niederung | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | |
| G:\Projekte20\2039_BlauesBand_Brandenburg\Bericht\C_Ziele_und_Maßnahmen_Oder\C4_Abschnittsbildung\Abschnittsblaetter\Abbildungen\PR1\01.11_Oder-3.JPG | | | | **Luftbild mit Blick auf die Grenzoder Richtung Norden (Quelle: Google Earth, © 2024 Airbus)** | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-VII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung) in der Aue und leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer. Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-VIII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung) in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue mit schmalem Vorlandbereich, Altstrukturen und Gehölzbestand auf dt. Seite vorhanden | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung, landwirtschaftliche Nutzflächen | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Stoffliche Belastungen im Vorland durch vormalige Einleitungen von Abwässern von EKO-Stahl * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | |
| Synergie | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| FFH-Gebiet „Mittlere Oder“ (DE 3754-303) | | | | Synergie | | | |  | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | Synergie | | | |  | |
| NSG „Mittlere Oder“ (3753-501) | | | | Synergie | | | |  | |
| Betroffene LRT | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| LRT 3150 - Eutrophe Stillgewässer | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 3270 - Schlammige Flussufer | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 6440 - Brenndolden-Auenwiesen | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 91F0 - Hartholzauewälder | | | | Synergie | | | |  | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| keine Überschneidung | | | | - | | | |  | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | nicht klassifiziert | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | schlechter als gut |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | nicht klassifiziert | -1 | | -1 | 0 | | | -3 |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5 | | sehr gut | | | | sehr gut | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze fehlen rechtsseitig * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich in geringem Abstand | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | |
| Defizit | 0 | | 0 | | | | 0 | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Aufwertungsstrahlweg erhalten | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Aufwertungsstrahlweg entwickeln (nachrichtlich) | | | | | |
| Hydromorphologische Entwicklungsziele   * Zustand ist zu erhalten * vorrangig Umsetzung von Maßnahmen im Vorland | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Einzelmaßnahmen | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | LAWA-MN-Typ |
| U2.2 | Naturnahe Uferstrukturen erhalten | 73 |
| U2.3 | strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln | 71, 73 |
| U3.1 | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | 73 |
| (U3.2) | Neophyten-Management (Prüfoption, da potenzielles Vorkommen unbekannt) | 73, 94 |
| A2.4 | Standorttypisches Offenland (nass bis trocken) erhalten/entwickeln | 74 |
| S1.1 | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | 79 |

Stand: 14.05.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_3 | | WK-Name  Oder-3 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  01.12\_Oder-3 bis  01.13\_Oder-3 | |
| Untersuchungsraum  UR 1 - Revitalisierungsabschnitt von Einmündung Lausitzer Neiße bei Ratzdorf bis Frankfurt (Oder) | | | | Planungsbereich  PB 3.1 - Entwicklung des Vorlandes entlang der Ziltendorfer Niederung | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  563,70 bis 565,75 | | Abschnittslänge  2.084 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  Ende schmaleres Vorland/Abzweig Feldweg ins Vorland bei Fluss-km 563,70 bis Fährbuhne Aurith (BRD), Ziltendorfer Niederung | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | |
| G:\Projekte20\2039_BlauesBand_Brandenburg\Bericht\C_Ziele_und_Maßnahmen_Oder\C4_Abschnittsbildung\Abschnittsblaetter\Abbildungen\PR1\01.12-13_Oder-3.JPG | | | | **Luftbild mit Blick auf die Grenzoder Richtung Norden, Altstrukturen beidseitig im Deichvorland vorhanden (Quelle: Google Earth, © 2024 Airbus & Maxar Technologies)** | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-III - Frei fließende Strecke mit Grünland in der Aue und Leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer. Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-VIII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung) in der Aue ohne Leitbildkonforme Uferstruktur (Abschnitt 01.12\_Oder-3) * FF-IX - Frei fließende Strecke mit Bebauung in der Aue und Leitbildkonforme Uferstruktur (Abschnitt 01.13-Oder-3) | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue, Altstrukturen auf dt. Seite vorhanden, Gehölzbestand lückig | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung, Siedlungsflächen (PL) | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Stoffliche Belastungen im Vorland durch vormalige Einleitungen von Abwässern von EKO-Stahl * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| FFH-Gebiet „Mittlere Oder“ (DE 3754-303) | | | | Synergie | | | |  | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | Synergie | | | | grundlegend Synergieeffekt, durch vorgesehene Auwaldentwicklung teils Flächenverlust für Brut- und Zugvögel | |
| NSG „Mittlere Oder“ (3753-501) | | | | Synergie | | | |  | |
| Betroffene LRT | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| LRT 3150 - Eutrophe Stillgewässer | | | | Konflikt | | | | die angebundenen Rinnenstrukuren verlieren ihren Stillgewässercharakter | |
| LRT 3270 - Schlammige Flussufer | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 6440 - Brenndolden-Auenwiesen | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen | | | | Konflikt | | | | ein naturnahes Überflutungsregime wird zur Veränderung dieses Lebensraumes führen (FFH-Richtlinie präferiert primäre natürliche Habitate) | |
| LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 91F0 - Hartholzauewälder | | | | Synergie | | | |  | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| keine Überschneidung | | | | - | | | |  | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | nicht klassifiziert | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | schlechter als gut |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | nicht klassifiziert | -1 | | -1 | 0 | | | -3 |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 4,5 | | sehr gut | | | | sehr gut | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze fehlen teilweise * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig eingedeicht | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | |
| Defizit | -2 | | 0 | | | | 0 | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Höherwertiger Trittstein umgestalten | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Höherwertiger Trittstein umgestalten  (Abschnitt 01.12\_Oder-3, nachrichtlich) * Durchgangsstrahlweg erhalten  (Abschnitt 01.13\_Oder-3, nachrichtlich) | | | | | |
| Hydromorphologische Entwicklungsziele   * Zielerreichung WRRL ggf. auch durch Umsetzung der Maßnahmen im eingedeichten Vorland möglich * Förderung der Gewässerstruktur durch Anlegen eines gewässerbegleitenden Gehölzsaums/einseitige Bepflanzung der Uferbereiche mit standorttypischen Gehölzen * Verbesserung der Gewässergüte durch Anlegen eines gewässerbegleitenden Gehölzsaums/einseitige Bepflanzung der Uferbereiche mit standorttypischen Gehölzen * Verbesserung der Auenanbindung (Entwicklung Primäraue unter Einbindung vorhandener Altstrukturen) | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Einzelmaßnahmen | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | LAWA-MN-Typ |
| G1.1 | Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung | 71, 72 |
| (G1.2) | Geschiebemanagement | 77 |
| U1.1 | Uferverbau vollständig rückbauen | 70, 72, 73 |
| U2.1 | Profil aufweiten / Uferabflachung | 70, 72 |
| U2.2 | Naturnahe Uferstrukturen erhalten | 73 |
| U2.4 | strömungsberuhigte Flachwasserzonen schaffen | 71, 73 |
| U2.5 | Anschluss von Seitengewässern/ Nebengerinnen | 75 |
| U3.1 | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | 73 |
| (U3.2) | Neophyten-Management (Prüfoption, da potenzielles Vorkommen unbekannt) | 73, 94 |
| U3.3 | Uferrandstreifen anlegen und entwickeln | 28, 73, 74 |
| A1.1 | Auengewässer/-strukturen erhalten/entwickeln/anlegen | 74, 75, 80 |
| A1.4 | Nebengerinne/Flutrinne erhalten/entwickeln | 70, 72, 74, 75 |
| A1.6 | Flächensicherung | 70 |
| A2.1 | Auennutzung extensivieren/auenverträgliche Nutzung | 74 |
| A2.5 | Saumstrukturen entwickeln | 74 |
| A3.4 | Naturnahes Überflutungsregime wiederherstellen | 65 |
| S1.1 | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | 79 |
| S2.1 | Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen | - |
| S3.1 | Erstellung von Konzeptionen / Studien / Gutachten für weiterführende Untersuchungen | 501 |

Stand: 14.05.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_3 | | WK-Name  Oder-3 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  01.14\_Oder-3 | |
| Untersuchungsraum  UR 1 - Revitalisierungsabschnitt von Einmündung Lausitzer Neiße bei Ratzdorf bis Frankfurt (Oder) | | | | Planungsbereich  PB 3.1 - Entwicklung des Vorlandes entlang der Ziltendorfer Niederung | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  565,75 bis 566,15 | | Abschnittslänge  397,25 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  Ortslage Aurith (BRD), Ziltendorfer Niederung | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | |
| G:\Projekte20\2039_BlauesBand_Brandenburg\Bericht\C_Ziele_und_Maßnahmen_Oder\C4_Abschnittsbildung\Abschnittsblaetter\Abbildungen\PR1\01.14_Oder-3.JPG | | | | **Luftbild mit Blick von Ortslage Aurith auf die Grenzoder Richtung Norden, Fähranlegestellen (Quelle: Google Earth, © 2024 Airbus)** | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-VII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung) in der Aue und leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer. Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-IX - Frei fließende Strecke mit Bebauung in der Aue und leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue, Altstrukturen auf dt. Seite vorhanden, Gehölzbestand vorhanden (leicht lückig) * Ortslage Aurith (BRD) bzw. Urad (PL) | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung, Siedlungsflächen, Fähranlegestelle | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Stoffliche Belastungen im Vorland durch vormalige Einleitungen von Abwässern von EKO-Stahl * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| FFH-Gebiet „Mittlere Oder“ (DE 3754-303) | | | | Synergie | | | |  | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | Synergie | | | |  | |
| NSG „Mittlere Oder“ (3753-501) | | | | Synergie | | | |  | |
| Betroffene LRT | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| LRT 3150 - Eutrophe Stillgewässer | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 3270 - Schlammige Flussufer | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 6430 - Feuchte Hochstaudenflur | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 6440 - Brenndolden-Auenwiesen | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 91F0 - Hartholzauewälder | | | | Synergie | | | |  | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| keine Überschneidung | | | | - | | | |  | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | nicht klassifiziert | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | schlechter als gut |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | nicht klassifiziert | -1 | | -1 | 0 | | | -3 |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5 | | sehr gut | | | | sehr gut | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitender Gehölzsaum lückig * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: Deich in geringem Vorlandbereich bzw. dichte Bebauung | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | |
| Defizit | 0 | | 0 | | | | 0 | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Aufwertungsstrahlweg erhalten | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Durchgangsstrahlweg erhalten (nachrichtlich) | | | | | |
| Hydromorphologische Entwicklungsziele   * Ziele WRRL im benannten Abschnitt unter Berücksichtigung des angepassten Strahlwirkungs-Trittsteinkonzepts bereits erreicht (Zustand ist zu erhalten, es darf zu keiner Zustandsverschlechterung kommen) * Restriktionsbedingt keine Verbesserung des hydromorphologischen Zustands zu erwarten | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Einzelmaßnahmen | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | LAWA-MN-Typ |
| U2.2 | Naturnahe Uferstrukturen erhalten | 73 |
| U2.3 | strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln | 71, 73 |
| U3.1 | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | 73 |
| (U3.2) | Neophyten-Management (Prüfoption, da potenzielles Vorkommen unbekannt) | 73, 94 |
| A2.4 | Standorttypisches Offenland (nass bis trocken) erhalten/entwickeln | 74 |
| S1.1 | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | 79 |

Stand: 14.05.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_3 | | WK-Name  Oder-3 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  01.15\_Oder-3 bis  01.16\_Oder-3 | |
| Untersuchungsraum  UR 1 - Revitalisierungsabschnitt von Einmündung Lausitzer Neiße bei Ratzdorf bis Frankfurt (Oder) | | | | Planungsbereich  PB 3.1 - Entwicklung des Vorlandes entlang der Ziltendorfer Niederung | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  566,15 bis 568,50 | | Abschnittslänge  2.346 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  Unterstrom Ortslage Aurith bis Schardeich Kunitzer Loose, Ziltendorfer Niederung | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | |
| G:\Projekte20\2039_BlauesBand_Brandenburg\Bericht\C_Ziele_und_Maßnahmen_Oder\C4_Abschnittsbildung\Abschnittsblaetter\Abbildungen\PR1\01.15-16_Oder-3.JPG | | | | **Luftbild mit Blick von Ortslage Aurith auf die Grenzoder Richtung Norden, Altstrukturen im Deichvorland auf deutscher Seite, Einmündung Pleiske auf polnischer Seite (Quelle: Google Earth, © 2024 Airbus & Maxar Technologies)** | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-III - Frei fließende Strecke mit Grünland in der Aue und Leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer. Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-I - Frei fließende Strecke mit Wald/Forst in der Aue und Leitbildkonforme Uferstruktur (Abschnitt 01.15\_Oder-3) * FF-VII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung) in der Aue und Leitbildkonforme Uferstruktur (Abschnitt 01.16\_Oder-3) | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue, Altstrukturen auf dt. Seite vorhanden, Gehölzbestand lückig, Mündung Pleiske (PL) | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung, landwirtschaftliche Nutzflächen | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Evtl. stoffliche Belastungen im Vorland durch vormalige Einleitungen von Abwässern von EKO-Stahl * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| FFH-Gebiet „Mittlere Oder“ (DE 3754-303) | | | | Synergie | | | |  | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | Synergie | | | |  | |
| NSG „Mittlere Oder“ (3753-501) | | | | Synergie | | | |  | |
| Betroffene LRT | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| LRT 3150 - Eutrophe Stillgewässer | | | | Konflikt | | | | die angebundenen Rinnenstrukuren verlieren ihren Stillgewässercharakter | |
| LRT 3270 - Schlammige Flussufer | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 6440 - Brenndolden-Auenwiesen | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen | | | | Konflikt | | | | ein naturnahes Überflutungsregime wird zur Veränderung dieses Lebensraumes führen (FFH-Richtlinie präferiert primäre natürliche Habitate) | |
| LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 91F0 - Hartholzauewälder | | | | Synergie | | | |  | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| keine Überschneidung | | | | - | | | |  | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | nicht klassifiziert | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | schlechter als gut |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | nicht klassifiziert | -1 | | -1 | 0 | | | -3 |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5,5 | | sehr gut | | | | sehr gut | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze vorhanden * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich in geringem Abstand | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | |
| Defizit | -3 | | 0 | | | | 0 | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Höherwertiger Trittstein umgestalten | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Aufwertungsstrahlweg erhalten (nachrichtlich) | | | | | |
| Hydromorphologische Entwicklungsziele   * Zielerreichung WRRL ggf. auch durch Umsetzung der Maßnahmen im eingedeichten Vorland möglich (u.a. Anbindung vorhandener Altstrukturen) * Verbesserung der Auenanbindung (Entwicklung Primäraue) | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Einzelmaßnahmen | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | LAWA-MN-Typ |
| G1.1 | Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung | 71, 72 |
| (G1.2) | Geschiebemanagement | 77 |
| U1.1 | Uferverbau vollständig rückbauen | 70, 72, 73 |
| U2.1 | Profil aufweiten / Uferabflachung | 70, 72 |
| U2.2 | Naturnahe Uferstrukturen erhalten | 73 |
| U2.4 | strömungsberuhigte Flachwasserzonen schaffen | 71, 73 |
| U2.5 | Anschluss von Seitengewässern/ Nebengerinnen | 75 |
| U3.1 | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | 73 |
| (U3.2) | Neophyten-Management (Prüfoption, da potenzielles Vorkommen unbekannt) | 73, 94 |
| U3.3 | Uferrandstreifen anlegen und entwickeln | 28, 73, 74 |
| A1.1 | Auengewässer/-strukturen erhalten/entwickeln/anlegen | 74, 75, 80 |
| A1.4 | Nebengerinne/Flutrinne erhalten/entwickeln | 70, 72, 74, 75 |
| A1.6 | Flächensicherung | 70 |
| A2.1 | Auennutzung extensivieren/auenverträgliche Nutzung | 74 |
| A2.5 | Saumstrukturen entwickeln | 74 |
| A3.4 | Naturnahes Überflutungsregime wiederherstellen | 65 |
| S1.1 | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | 79 |
| S2.1 | Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen | - |
| S3.1 | Erstellung von Konzeptionen / Studien / Gutachten für weiterführende Untersuchungen | 501 |

Stand: 14.05.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_3 | | WK-Name  Oder-3 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  01.17\_Oder-3 | |
| Untersuchungsraum  UR 1 - Revitalisierungsabschnitt von Einmündung Lausitzer Neiße bei Ratzdorf bis Frankfurt (Oder) | | | | Planungsbereich  PB 3.1 - Entwicklung des Vorlandes entlang der Ziltendorfer Niederung | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  568,50 bis 570,75 | | Abschnittslänge  2.282 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  Schardeich Kunitzer Loose von Fluss-km 568,50 bis ehemalige Fährbuhne nach Kunice, Ziltendorfer Niederung | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | |
| G:\Projekte20\2039_BlauesBand_Brandenburg\Bericht\C_Ziele_und_Maßnahmen_Oder\C4_Abschnittsbildung\Abschnittsblaetter\Abbildungen\PR1\01.17_Oder-3.JPG | | | | **Luftbild mit Blick von Deutschland auf die Grenzoder Richtung Norden, Schardeich (Quelle: Google Earth, © 2024 Airbus & Maxar Technologies)** | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-IX - Frei fließende Strecke mit Bebauung in der Aue und Leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer. Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-VII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung) in der Aue und Leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue (Schardeich), Ortslage Kunice (PL) | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, besiedelte Flächen, Wasserstraßennutzung, landwirtschaftliche Nutzflächen | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| FFH-Gebiet „Mittlere Oder“ (DE 3754-303) | | | | Synergie | | | |  | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | Synergie | | | |  | |
| NSG „Mittlere Oder“ (3753-501) | | | | Synergie | | | |  | |
| Betroffene LRT | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| LRT 3150 - Eutrophe Stillgewässer | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 3270 - Schlammige Flussufer | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 6440 - Brenndolden-Auenwiesen | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 91F0 - Hartholzauewälder | | | | Synergie | | | |  | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| keine Überschneidung | | | | - | | | |  | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | nicht klassifiziert | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | schlechter als gut |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | nicht klassifiziert | -1 | | -1 | 0 | | | -3 |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5 | | sehr gut | | | | sehr gut | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze fehlen weitgehend * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich in geringem Abstand (Schardeich) | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert   Grundwasseranbindung verändert | | |
| Defizit | 0 | | 0 | | | | 0 | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Durchgangsstrahlweg erhalten | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Aufwertungsstrahlweg erhalten (nachrichtlich) | | | | | |
| Hydromorphologische Entwicklungsziele   * Zustand ist zu erhalten * Restriktionsbedingt keine Maßnahmen zur Verbesserung des hydromorphologischen Zustands möglich | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Einzelmaßnahmen | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | LAWA-MN-Typ |
| U2.2 | Naturnahe Uferstrukturen erhalten | 73 |
| U2.3 | strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln | 71, 73 |
| U3.1 | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | 73 |
| (U3.2) | Neophyten-Management (Prüfoption, da potenzielles Vorkommen unbekannt) | 73, 94 |
| S1.1 | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | 79 |

Stand: 14.05.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_3 | | WK-Name  Oder-3 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  01.18\_Oder-3 | |
| Untersuchungsraum  UR 1 - Revitalisierungsabschnitt von Einmündung Lausitzer Neiße bei Ratzdorf bis Frankfurt (Oder) | | | | Planungsbereich  PB 3.2 - Entwicklung eines Strahlursprungs in der Ziltendorfer Niederung | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  570,75 bis 574,95 | | Abschnittslänge  4.224 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  Ehemalige Fährbuhne nach Kunice bis Mündung Brieskower See, Ziltendorfer Niederung | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | |
| G:\Projekte20\2039_BlauesBand_Brandenburg\Bericht\C_Ziele_und_Maßnahmen_Oder\C4_Abschnittsbildung\Abschnittsblaetter\Abbildungen\PR1\01.18_Oder-3.JPG  **Brieskower See** | | | | **Luftbild mit Blick von Deutschland auf die Grenzoder Richtung Norden, abgetrennte und bespannte Buhnenfelder westlich des Abzweigs „Am Pottack“ (Quelle: Google Earth, © 2024 Airbus)** | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-VII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung) in der Aue und Leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer. Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-VIII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung) in der Aue ohne Leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue (Schardeich), verlandete Buhnenfelder und teils Altstrukturen vorhanden | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung, landwirtschaftliche Nutzflächen * Die Entwässerung der gesamten Ziltendorfer Niederung erfolgt über das Schöpfwerk Finkenheerd | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| FFH-Gebiet „Mittlere Oder“ (DE 3754-303) | | | | Synergie | | | |  | |
| FFH-Gebiet „Unteres Schlaubetal Ergänzung“ (DE 3752-303) | | | | Synergie | | | |  | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | Synergie | | | |  | |
| NSG „Mittlere Oder“ (3753-501) | | | | Synergie | | | |  | |
| Betroffene LRT | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| LRT 3150 - Eutrophe Stillgewässer | | | | Konflikt | | | | die angebundenen Rinnenstrukuren verlieren ihren Stillgewässercharakter | |
| LRT 3260 - Flüsse mit Ranunculion fluitantis | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 3270 - Schlammige Flussufer | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 6430 - Feuchte Hochstaudenflur | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 6440 - Brenndolden-Auenwiesen | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen | | | | Konflikt | | | | Wiedervernässung und ein naturnahes Überflutungsregime werden zur Veränderung dieses LRT führen (FFH-Richtlinie präferiert primäre natürliche Habitate) | |
| LRT 9190 - Eichenwälder auf Sandebenen | | | | Konflikt | | | | Wiedervernässung und die Nährstoffeinträge durch ein naturnahes Überflutungsregime können zur Veränderung dieses LRT führen (FFH-Richtlinie präferiert primäre natürliche Habitate) | |
| LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 91F0 - Hartholzauewälder | | | | Synergie | | | |  | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| O1\_00001\_00005 (Studie zur Nutzung von Teilen der Ziltendorfer Niederung als Flutungspolder, Oder-km 561,0 - 574,5) | | | | Konflikt | | | | RMP ist nicht mehr aktuell: vorbereitende Planungen sind bereits durchgeführt wurden mit dem Ergebnis, dass auf absehbare Zeit (ca. 15 Jahre) keine Nutzung der Niederungen als Flutungspolder erfolgt; Abstimmungsbedarf mit W16/W21 | |
| O1\_00001\_00006 (Studie zur Überprüfung und gegebenenfalls Anpassung des Schöpfbetriebs für das Schöpfwerk Finkenheerd im Hochwasserfall) | | | | Neutrale Zielstellungen | | | | kein Konflikt zur WRRL im Rahmen Schöpfwerksbetrieb | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | nicht klassifiziert | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | schlechter als gut |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | nicht klassifiziert | -1 | | -1 | 0 | | | -3 |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5,25 | | sehr gut | | | | sehr gut | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze fehlen teilweise * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich in geringem Abstand (Schardeich) | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | |
| Defizit | -3 | | 0 | | | | 0 | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Strahlursprung umgestalten | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Aufwertungsstrahlweg entwickeln (nachrichtlich) | | | | | |
| Hydromorphologische Entwicklungsziele   * Verbesserung der Auenanbindung (Entwicklung Primäraue, Anbindung von Altstrukturen) | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Einzelmaßnahmen | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | LAWA-MN-Typ |
| G1.1 | Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung | 71, 72 |
| (G1.2) | Geschiebemanagement | 77 |
| U1.1 | Uferverbau vollständig rückbauen | 70, 72, 73 |
| U2.1 | Profil aufweiten / Uferabflachung | 70, 72 |
| U2.2 | Naturnahe Uferstrukturen erhalten | 73 |
| U2.3 | strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln | 71, 73 |
| U2.4 | strömungsberuhigte Flachwasserzonen schaffen | 71, 73 |
| U2.5 | Anschluss von Seitengewässern/ Nebengerinnen | 75 |
| U3.1 | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | 73 |
| (U3.2) | Neophyten-Management (Prüfoption, da potenzielles Vorkommen unbekannt) | 73, 94 |
| U3.3 | Uferrandstreifen anlegen und entwickeln | 28, 73, 74 |
| A1.1 | Auengewässer/-strukturen erhalten/entwickeln/anlegen | 74, 75, 80 |
| A1.5 | Flutmulden schaffen | 74 |
| A1.6 | Flächensicherung | 70 |
| A2.1 | Auennutzung extensivieren/auenverträgliche Nutzung | 74 |
| A2.5 | Saumstrukturen entwickeln | 74 |
| A3.2 | Deich/Damm zurückbauen/verlegen (im Bereich der Außengrenze des Entwicklungskorridors) | 65, 74 |
| A3.3 | Vorland abtragen/Sekundäraue anlegen (Auenanbindung) | 65, 74 |
| A3.4 | Naturnahes Überflutungsregime wiederherstellen | 65 |
| A3.5 | Wiedervernässung (Entwässerungsgräben/Drainagen zurückbauen) | 65 |
| S1.1 | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | 79 |
| S2.1 | Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen | - |
| S3.1 | Erstellung von Konzeptionen / Studien / Gutachten für weiterführende Untersuchungen | 501 |

Stand: 14.05.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_3 | | WK-Name  Oder-3 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  01.19\_Oder-3 | |
| Untersuchungsraum  UR 1 - Revitalisierungsabschnitt von Einmündung Lausitzer Neiße bei Ratzdorf bis Frankfurt (Oder) | | | | Planungsbereich  PB 3.1 - Entwicklung des Vorlandes entlang der Ziltendorfer Niederung | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  574,95 bis 575,55 | | Abschnittslänge  631,4 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  Rückstaudeich Brieskower See bis Ende bewaldeter Abschnitt entlang Deich Brieskow-Finkenheerd (BRD) | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | |
| G:\Projekte20\2039_BlauesBand_Brandenburg\Bericht\C_Ziele_und_Maßnahmen_Oder\C4_Abschnittsbildung\Abschnittsblaetter\Abbildungen\PR1\01.19_Oder-3.JPG  **Brieskower See** | | | | **Luftbild mit Blick auf die Grenzoder Richtung Norden, linksseitig Deichlinie Brieskow-Finkenheerd erkennbar (Quelle: Google Earth, © 2024 Airbus)** | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-I - Frei fließende Strecke mit Wald/Forst in der Aue und Leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer. Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-VIII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung) in der Aue ohne Leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue mit schmalem Vorlandbereich, dt. Seite bewaldet, Altstrukturen auf poln. Seite vorhanden | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| FFH-Gebiet „Mittlere Oder“ (DE 3754-303) | | | | Synergie | | | |  | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | Synergie | | | |  | |
| NSG „Mittlere Oder“ (3753-501) | | | | Synergie | | | |  | |
| Betroffene LRT | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| LRT 3270 - Schlammige Flussufer | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 6510 - Magere Flachland-Mähwiesen | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 91F0 - Hartholzauewälder | | | | Synergie | | | |  | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| Keine Überschneidung | | | | - | | | |  | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | nicht klassifiziert | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | schlechter als gut |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | nicht klassifiziert | -1 | | -1 | 0 | | | -3 |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5 | | sehr gut | | | | sehr gut | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich in geringem Abstand | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | |
| Defizit | 0 | | 0 | | | | 0 | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Aufwertungsstrahlweg erhalten | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Aufwertungsstrahlweg entwickeln (nachrichtlich) | | | | | |
| Hydromorphologische Entwicklungsziele   * Zustand ist zu erhalten | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Einzelmaßnahmen | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | LAWA-MN-Typ |
| U2.2 | Naturnahe Uferstrukturen erhalten | 73 |
| U2.3 | strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln | 71, 73 |
| U3.1 | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | 73 |
| (U3.2) | Neophyten-Management (Prüfoption, da potenzielles Vorkommen unbekannt) | 73, 94 |
| A2.3 | Auwald erhalten/entwickeln/neu anlegen | 73, 74 |
| S1.1 | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | 79 |

Stand: 14.05.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_3 | | WK-Name  Oder-3 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  01.20\_Oder-3 | |
| Untersuchungsraum  UR 1 - Revitalisierungsabschnitt von Einmündung Lausitzer Neiße bei Ratzdorf bis Frankfurt (Oder) | | | | Planungsbereich  PB 3.1 - Entwicklung des Vorlandes entlang der Ziltendorfer Niederung | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  575,55 bis 576,70 | | Abschnittslänge  1.161,5 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  Beginn gehölzfreier Abschnitt bis Mündung Brieskower See (BRD) | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | |
| G:\Projekte20\2039_BlauesBand_Brandenburg\Bericht\C_Ziele_und_Maßnahmen_Oder\C4_Abschnittsbildung\Abschnittsblaetter\Abbildungen\PR1\01.20_Oder-3.JPG  **Brieskower See** | | | | G:\Projekte20\2039_BlauesBand_Brandenburg\Bericht\C_Ziele_und_Maßnahmen_Oder\C4_Abschnittsbildung\Abschnittsblaetter\Fotos\PR1\01.19_Oder-3_Foto1.JPG  **Oberhalb Einmündung Brieskower See mit Blick auf die Oder entgegen Fließrichtung (Foto: Stowasserplan, Mai 2022)**  **G:\Projekte20\2039_BlauesBand_Brandenburg\Bericht\C_Ziele_und_Maßnahmen_Oder\C4_Abschnittsbildung\Abschnittsblaetter\Fotos\PR1\01.19_Oder-3_Foto2.JPG**  **Uferverbau oberhalb Einmündung Brieskower See mit Blick auf die Oder entgegen Fließrichtung (Foto: Stowasserplan, Mai 2022)** | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-VIII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung) in der Aue ohne Leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer. Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-VIII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung) in der Aue ohne Leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue mit schmalem Vorlandbereich, Gehölzbestand fehlend | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Wasserstraßennutzung | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| FFH-Gebiet „Mittlere Oder“ (DE 3754-303) | | | | Synergie | | | |  | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | Synergie | | | |  | |
| NSG „Mittlere Oder“ (DE 3753-501) | | | | Synergie | | | |  | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | Synergie | | | |  | |
| NSG „Mittlere Oder“ (3753-501) | | | | Synergie | | | |  | |
| Betroffene LRT | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| LRT 3150 - Eutrophe Stillgewässer | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 3270 - Schlammige Flussufer | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 6440 - Brenndolden-Auenwiesen | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 91F0 - Hartholzauewälder | | | | Synergie | | | |  | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| keine Überschneidung | | | | - | | | |  | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | nicht klassifiziert | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | schlechter als gut |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | nicht klassifiziert | -1 | | -1 | 0 | | | -3 |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 6 | | sehr gut | | | | sehr gut | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze fehlen * Uferverbau * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich in geringem Abstand | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | |
| Defizit | -2 | | 0 | | | | 0 | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Aufwertungsstrahlweg entwickeln | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Aufwertungsstrahlweg entwickeln (nachrichtlich) | | | | | |
| Hydromorphologische Entwicklungsziele   * Zielerreichung WRRL durch Umsetzung der Maßnahmen im eingedeichten Vorland möglich * Verbesserung des Mündungsbereichs des Brieskower Sees (unter Berücksichtigung des BP und MNP für Brieskower Kanal) | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Einzelmaßnahmen | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | LAWA-MN-Typ |
| G1.1 | Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung | 71, 72 |
| (G1.2) | Geschiebemanagement | 77 |
| U1.3 | Uferverbau/-schutzanlagen naturnah gestalten | 70, 72, 73 |
| U2.1 | Profil aufweiten / Uferabflachung | 70, 72 |
| U2.2 | Naturnahe Uferstrukturen erhalten | 73 |
| U2.3 | strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln | 71, 73 |
| U3.1 | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | 73 |
| (U3.2) | Neophyten-Management (Prüfoption, da potenzielles Vorkommen unbekannt) | 73, 94 |
| A1.3 | Zufluss naturnah entwickeln (Brieskower Kanal) | 73, 74 |
| S1.1 | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | 79 |
| S2.1 | Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen | - |

Stand: 14.05.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_3 | | WK-Name  Oder-3 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  01.21\_Oder-3 | |
| Untersuchungsraum  UR 1 - Revitalisierungsabschnitt von Einmündung Lausitzer Neiße bei Ratzdorf bis Frankfurt (Oder) | | | | Planungsbereich  PB 4 - Revitalisierung Eichwald Frankfurt (Oder) | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  576,70 bis 577,35 | | Abschnittslänge  669 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  Mündung Brieskower See bis Ende „Steile Wand“ als Uferkante | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | |
| G:\Projekte20\2039_BlauesBand_Brandenburg\Bericht\C_Ziele_und_Maßnahmen_Oder\C4_Abschnittsbildung\Abschnittsblaetter\Abbildungen\PR1\01.21_Oder-3.JPG | | | | G:\Projekte20\2039_BlauesBand_Brandenburg\Bericht\C_Ziele_und_Maßnahmen_Oder\C4_Abschnittsbildung\Abschnittsblaetter\Fotos\PR1\01.21_Oder-3.JPG  **Einmündung Brieskower See in Oder, Blick in Fließrichtung (Foto: Stowasserplan, Mai 2022)** | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-IX - Frei fließende Strecke mit Bebauung in der Aue und Leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer. Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-IV - Frei fließende Strecke mit Grünland in der Aue ohne Leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Uferbereich auf dt. Seite topografisch durch "Steile Wand" begrenzt, Altstrukturen auf poln. Seite vorhanden | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Infrastruktur (Bahnlinie), Wasserstraßennutzung | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| FFH-Gebiet „Mittlere Oder“ (DE 3754-303) | | | | Synergie | | | |  | |
| FFH-Gebiet „Oder-Neiße Ergänzung“ (DE 3553-308) | | | | Synergie | | | |  | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | Synergie | | | |  | |
| NSG „Mittlere Oder“ (3753-501) | | | | Synergie | | | |  | |
| NSG „Eichwald mit Tzschetzschnower Schweiz und Steiler Wand“ (DE 3653-501) | | | | Synergie | | | |  | |
| Betroffene LRT | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| LRT 3150 - Eutrophe Stillgewässer | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 3270 - Schlammige Flussufer | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 9180 - Schlucht- und Hangmischwälder Tilio-Acerion | | | | Synergie | | | |  | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| keine Überschneidung | | | | - | | | |  | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | nicht klassifiziert | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | schlechter als gut |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | nicht klassifiziert | -1 | | -1 | 0 | | | -3 |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5 | | sehr gut | | | | sehr gut | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze fehlen rechtsseitig (PL) * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: linksseitig mit Deich in geringem Abstand (Schardeich) | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | |
| Defizit | 0 | | 0 | | | | 0 | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Durchgangsstrahlweg erhalten | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Höherwertiger Trittstein umgestalten (nachrichtlich) | | | | | |
| Hydromorphologische Entwicklungsziele   * Zustand ist zu erhalten * Restriktionsbedingt keine Maßnahmen zur Verbesserung des hydromorphologischen Zustands möglich | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Einzelmaßnahmen | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | LAWA-MN-Typ |
| U2.2 | Naturnahe Uferstrukturen erhalten | 73 |
| U2.3 | strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln | 71, 73 |
| (U3.2) | Neophyten-Management (Prüfoption, da potenzielles Vorkommen unbekannt) | 73, 94 |
| S1.1 | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | 79 |

Stand: 14.05.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_3 | | WK-Name  Oder-3 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  01.22\_Oder-3 bis  01.24\_Oder-3 | |
| Untersuchungsraum  UR 1 - Revitalisierungsabschnitt von Einmündung Lausitzer Neiße bei Ratzdorf bis Frankfurt (Oder) | | | | Planungsbereich  PB 4 - Revitalisierung Eichwald Frankfurt (Oder) | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  577,35 bis 582,10 | | Abschnittslänge  4.740 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  Eichwald südl. Frankfurt (Oder) von „Steiler Wand“ bis Mündung Bardaune | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | |
| G:\Projekte20\2039_BlauesBand_Brandenburg\Bericht\C_Ziele_und_Maßnahmen_Oder\C4_Abschnittsbildung\Abschnittsblaetter\Abbildungen\PR1\01.22-24_Oder-3.JPG  ***Frankfurt  (Oder)*** | | | | G:\Projekte20\2039_BlauesBand_Brandenburg\Bericht\C_Ziele_und_Maßnahmen_Oder\C4_Abschnittsbildung\Abschnittsblaetter\Fotos\PR1\01.22-24_Oder-3.jpg  **NSG „Eichwald und Buschmühle“, Hartholzaue mit Flutrinne (Quelle:** [**https://de.wikipedia.org/wiki/Eichwald\_und\_Buschmühle**](https://de.wikipedia.org/wiki/Eichwald_und_Buschmühle)**, Foto: Armin Herrmann, 20. April 2017)** | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-I - Frei fließende Strecke mit Wald/Forst in der Aue und Leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer. Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-VIII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung) in der Aue ohne Leitbildkonforme Uferstruktur  (Abschnitt 01.22\_Oder-3) * FF-VII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung) in der Aue und Leitbildkonforme Uferstruktur  (Abschnitt 01.23\_Oder-3) * FF-II - Frei fließende Strecke mit Wald/Forst in der Aue ohne Leitbildkonforme Uferstruktur (Abschnitt 01.24\_Oder-3) | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eichwald südöstlich von Frankfurt (Oder) * Obere Bardaune und Bardaune als relevante linksseitig einmündende Zuflüsse * Einziger Abschnitt entlang der Grenzoder mit Primäraue * Flächennutzung teilt sich auf in Grünland (zu erhalten) und Wald | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Infrastruktur (Straße und Bahnlinie, Brücken), Wasserstraßennutzung, Uferverbau im Bereich zweier Brückenbauwerke | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| FFH-Gebiet „Eichwald und Buschmühle“ (DE 3653-301) | | | | Synergie | | | |  | |
| FFH-Gebiet „Oder-Neiße Ergänzung“ (DE 3553-308) | | | | Synergie | | | |  | |
| FFH-Gebiet „Oderwiesen am Eichwald“ (DE 3653-305) | | | | Synergie | | | |  | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | Synergie | | | |  | |
| NSG „Eichwald mit Tzschetzschnower Schweiz und Steiler Wand“ (DE 3653-501) | | | | Synergie | | | |  | |
| Betroffene LRT | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| LRT 3150 - Eutrophe Stillgewässer | | | | Konflikt | | | | die angebundenen Rinnenstrukuren verlieren ihren Stillgewässercharakter | |
| LRT 3260 - Flüsse mit Ranunculion fluitantis | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 3270 - Schlammige Flussufer | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 6430 - Feuchte Hochstaudenflur | | | | Konflikt | | | | Auwaldentwicklung bzw. Sukzession sollte auf diesen Flächen sorgfältig abgewogen werden (FFH-Richtlinie präferiert primäre natürliche Habitate) | |
| LRT 6440 - Brenndolden-Auenwiesen | | | | Konflikt | | | | Auwaldentwicklung bzw. Sukzession sollte auf diesen Flächen sorgfältig abgewogen werden (FFH-Richtlinie präferiert primäre natürliche Habitate) | |
| LRT 9160 - Stieleichen- oder Eichen-Hainbuchenwald | | | | Konflikt | | | | Wiedervernässung und die Nährstoffeinträge durch ein naturnahes Überflutungsregime können zur Veränderung dieses Lebensraumes führen (FFH-Richtlinie präferiert primäre natürliche Habitate) | |
| LRT 9180 - Schlucht- und Hangmischwälder Tilio-Acerion | | | | Konflikt | | | | Wiedervernässung und die Nährstoffeinträge durch ein naturnahes Überflutungsregime können zur Veränderung dieses Lebensraumes führen (FFH-Richtlinie präferiert primäre natürliche Habitate) | |
| LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 91F0 - Hartholzauewälder | | | | Synergie | | | |  | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| keine Überschneidung | | | | - | | | |  | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | nicht klassifiziert | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | schlechter als gut |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | nicht klassifiziert | -1 | | -1 | 0 | | | -3 |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 4,75 | | sehr gut | | | | sehr gut | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * Teils Uferverbau * gewässerbegleitender Gehölzbestand teils lückig * keine Strömungsdiversität | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | |
| Defizit | -2 | | 0 | | | | 0 | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Strahlursprung umgestalten | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Höherwertiger Trittstein umgestalten  (Abschnitt 01.22\_Oder-3, nachrichtlich) * Aufwertungsstrahlweg erhalten (Abschnitt 01.23\_Oder-3 und 01.24\_Oder-3, nachrichtlich) | | | | | |
| Hydromorphologische Entwicklungsziele   * Förderung der Gewässerstruktur sowie Verbesserung der Gewässergüte * Verbesserung der Auenanbindung (Aufwertung Primäraue) * Anbindung Nebengewässer (Bardaune als Altlauf und Unterlauf des Güldendorfer Mühlenfließes) | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Einzelmaßnahmen | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | LAWA-MN-Typ |
| G1.1 | Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung | 71, 72 |
| (G1.2) | Geschiebemanagement | 77 |
| G5.2 | Initialmaßnahmen zur Laufentwicklung durchführen | 70 |
| U1.1 | Uferverbau vollständig rückbauen | 70, 72, 73 |
| U2.1 | Profil aufweiten / Uferabflachung | 70, 72 |
| U2.2 | Naturnahe Uferstrukturen erhalten | 73 |
| U2.4 | strömungsberuhigte Flachwasserzonen schaffen | 71, 73 |
| U2.5 | Anschluss von Seitengewässern/ Nebengerinnen | 75 |
| U3.1 | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | 73 |
| (U3.2) | Neophyten-Management (Prüfoption, da potenzielles Vorkommen unbekannt) | 73, 94 |
| U3.3 | Uferrandstreifen anlegen und entwickeln | 28, 73, 74 |
| A1.1 | Auengewässer/-strukturen erhalten/entwickeln/anlegen | 74, 75, 80 |
| A1.3 | Zufluss naturnah entwickeln (Obere Bardaune) | 73, 74 |
| A1.4 | Nebengerinne/Flutrinne erhalten/entwickeln | 70, 72, 74, 75 |
| A1.5 | Flutmulden schaffen | 74 |
| A1.6 | Flächensicherung | 70 |
| A2.1 | Auennutzung extensivieren/auenverträgliche Nutzung | 74 |
| A2.3 | Auwald erhalten/entwickeln/neu anlegen | 73, 74 |
| A2.5 | Saumstrukturen entwickeln | 74 |
| A3.3 | Vorland abtragen/Sekundäraue anlegen (Auenanbindung) | 65, 74 |
| A3.4 | Naturnahes Überflutungsregime wiederherstellen | 65 |
| A3.5 | Wiedervernässung (Entwässerungsgräben/Drainagen zurückbauen) | 65 |
| S1.1 | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | 79 |
| S2.1 | Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen | - |
| S3.1 | Erstellung von Konzeptionen / Studien / Gutachten für weiterführende Untersuchungen | 501 |

Stand: 14.05.2024

| Abschnittsblatt | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_3 | | WK-Name  Oder-3 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  01.25\_Oder-3 | |
| Untersuchungsraum  UR 1 - Revitalisierungsabschnitt von Einmündung Lausitzer Neiße bei Ratzdorf bis Frankfurt (Oder) | | | | Planungsbereich  PB 4 - Revitalisierung Eichwald Frankfurt (Oder) | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  582,10 bis 583,75 | | Abschnittslänge  1.792 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  Mündung Bardaune bis Höhe Holzmarkt in Frankfurt (Oder) (BRD) | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | |
| G:\Projekte20\2039_BlauesBand_Brandenburg\Bericht\C_Ziele_und_Maßnahmen_Oder\C4_Abschnittsbildung\Abschnittsblaetter\Abbildungen\PR1\01.25_Oder-3.JPG | | | | **Luftbild mit Blick auf die Grenzoder in Richtung Norden, linksseitig Frankfurt (Oder), auf polnischer Seite neu errichtete Regelungsbauwerke erkennbar (Quelle: Google Earth, © 2024 Airbus)** | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-IX - Frei fließende Strecke mit Bebauung in der Aue und leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (Hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer. Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-IV - Frei fließende Strecke mit Grünland in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Feuchtwiesen auf poln. Seite * Dicht besiedelt (Frankfurt (Oder)) auf dt. Seite | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Siedlungsflächen, Wasserstraßennutzung | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| FFH-Gebiet „Oder-Neiße Ergänzung“ (DE 3553-308) | | | | Synergie | | | |  | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | Synergie | | | |  | |
| NSG „Eichwald mit Tzschetzschnower Schweiz und Steiler Wand“ (DE 3653-501) | | | | Synergie | | | |  | |
| Betroffene LRT | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| LRT 3270 - Schlammige Flussufer | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 6440 - Brenndolden-Auenwiesen | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 91E0 - Erlen-Eschen- und Weichholzauenwälder | | | | Synergie | | | |  | |
| LRT 91F0 - Hartholzauewälder | | | | Synergie | | | |  | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | Einschätzung Synergie/Konflikt | | | | Bemerkung | |
| keine Überschneidung | | | | - | | | |  | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Physikalisch- chemische Qualitätskomponenten** |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | nicht klassifiziert | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | schlechter als gut |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | nicht klassifiziert | -1 | | -1 | 0 | | | -3 |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5 | | sehr gut | | | | sehr gut | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: Bebauung und Deichlinie | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig bis keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | |
| Defizit | 0 | | 0 | | | | 0 | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Aufwertungsstrahlweg erhalten | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Höherwertiger Trittstein umgestalten (nachrichtlich) | | | | | |
| Hydromorphologische Entwicklungsziele   * Zustand ist zu erhalten * Verbesserung der Strukturgüte im Uferbereich * Verbesserung und Struktur Anbindung von Nebengewässern (Alte Oder) | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Einzelmaßnahmen | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | LAWA-MN-Typ |
| U2.2 | Naturnahe Uferstrukturen erhalten | 73 |
| U2.3 | strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln | 71, 73 |
| (U3.2) | Neophyten-Management (Prüfoption, da potenzielles Vorkommen unbekannt) | 73, 94 |
| S1.1 | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren | 79 |

Stand: 14.05.2024