| Abschnittsblatt | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WK-ID  DEBB6\_3 | | | WK-Name  Oder-3 | | Gewässername  Oder | | | | Abschnitts-ID  01.01\_Oder-3 bis  01.03\_Oder-3 | | |
| Untersuchungsraum  UR 1 - Revitalisierungsabschnitt von Einmündung Lausitzer Neiße bei Ratzdorf bis Frankfurt (Oder) | | | | | Planungsbereich  PB 2 - Entwicklung eines Strahlursprungs in der Neuzeller Niederung | | | | | | |
| Allgemeine Angaben | | | | | | | | | | | |
| Stationierung (Fluss-km von – bis)  542,40 bis 548,15 | | | Abschnittslänge  5.859,4 m | | LAWA-Typ  20 - Sandgeprägte Ströme | | | | Wasserkörperkategorie  NWB | | |
| Netzkategorisierung  BWStr – Kategorie D | | | Wasserstraßenklassifizierung  IV | | Lagebeschreibung  Einmündung Lausitzer Neiße bis Einmündung Kanal Cofkowy, Neuzeller Niederung | | | | | | |
| Staueinfluss  freifließend | | | | |
| ***Neuzeller Hauptgraben*** | | | | | T:\Projekte20\2039_Blaues Band\1_Fotos\22-05-30_Oder-Befahrung_Tag1\DSCN0589.JPG  **Unterhalb Einmündung Lausitzer Neiße, Pegel Ratzdorf (Foto: Stowasserplan, Mai 2022)** | | | | | | |
| Abschnittsbeschreibung | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe linksseitig   * FF-VIII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung) in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur | | | | | | | | | | | |
| Fallgruppe rechtsseitig (hier nachrichtliche Aufführung im Falle der Oder als Grenzgewässer. Mehrfachnennungen auf polnischem Territorium möglich)   * FF-VIII - Frei fließende Strecke mit Mischnutzung (Offenland/Bebauung) in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur (Abschnitt 01.01\_Oder-3) * FF-IV - Frei fließende Strecke mit Grünland in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur (Abschnitt 01.02\_Oder-3) * FF-X - Frei fließende Strecke mit Bebauung in der Aue ohne leitbildkonforme Uferstruktur (Abschnitt 01.03-Oder-3) | | | | | | | | | | | |
| Beschreibung   * Eingedeichte Aue mit schmalem Vorlandbereich, Gehölzbestand fehlend/Einzelgehölze * Poldernutzung Grünland/Acker, keine Bebauung * Siedlungsbereich Ratzdorf liegt hochwassersicher * Durch den Neuzeller Hauptgraben gibt es einen planungsraumübergreifenden Bezug zwischen der Lausitzer Neiße bei Breslack (Planungsraum 5) und der Oder bis Fürstenberg/Mündung Oder-Spree-Kanal durch zusammenhängende Deichlinie und Gewässerverlauf des Neuzeller Hauptgrabens (von Breslack kommend) | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen und Belastungen | | | | | | | | | | | |
| Restriktionen   * Deichlinie, Kleingärten, Wasserstraßennutzung, landwirtschaftliche Nutzflächen, an Polder angrenzende Bahnlinie | | | | | | | | | | | |
| Signifikante Belastungen   * Diffuse Quellen, Punktquellen, hydrologische Veränderungen, morphologische Veränderungen im Sinne Landwirtschaft, Hochwasserschutz und Schifffahrt * Munitionsbelastung in Folge des zweiten Weltkrieges | | | | | | | | | | | |
| Naturschutzfachliche Belange | | | | | | | | | | | |
| Betroffene Schutzgebiete bzw. maßgebliche LRT/Arten | | | | | **Einschätzung Synergie/Konflikt** | | | | Bemerkung | | |
| FFH-Gebiet „Oder-Neiße“ (DE 3954-301) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| SPA-Gebiet „Mittlere Oderniederung“ (DE 3453-422) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| NSG „Oder-Neiße“ (DE 3954-501) | | | | | Synergie | | | |  | | |
| Belange des Hochwasserschutzes | | | | | | | | | | | |
| Regionale Maßnahmenplanung Hochwasserrisikomanagement | | | | | **Einschätzung Synergie/Konflikt** | | | | Bemerkung | | |
| O1\_00001\_00001 (Abschluss der Deichsanierung der Oderdeiche in der Neuzeller Niederung im Baulos 48a-52b) | | | | | Konflikt | | | |  | | |
| O1\_00001\_00002 (Untersuchung zur Planung und zum Bau des Flutungspolders Neuzeller Niederung, Oder-km 542,5 bis 552,5) | | | | | Konflikt | | | | RMP nicht mehr aktuell: vorbereitende Planungen sind bereits durchgeführt wurden mit dem Ergebnis, dass auf absehbare Zeit keine Nutzung der Niederungen als Flutungspolder erfolgt; Abstimmungsbedarf mit W16/W21 | | |
| Bewertung Bestand & Defizitanalyse | | | | | | | | | | | |
|  | **Ökologischer Zustand /  Potenzial gesamt** | | **Biologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | **Chemischer Zustand**  **gesamt** | |
| **Phythoplankton** | **Makrophyten + Phytobenthos** | | **Makrozoobenthos** | **Fische** | | |
| Bewertung Bestand  (3. BWZ – 2022-2027) | 3 | | nicht klassifiziert | 3 (PB) | | 3 | 2 | | | nicht gut | |
| Bewertung Defizitanalyse | -1 | | nicht klassifiziert | -1 | | -1 | 0 | | | -1 | |
|  | **Hydromorphologische Qualitätskomponenten** | | | | | | | | | | |
| **Morphologie** | | | **Durchgängigkeit** | | | | **Wasserhaushalt** | | | |
| Bewertung/  Beschreibung | GSK 5,3 | | | vorhanden | | | | sehr gut | | | |
| Beschreibung | * Längsprofil mäßig verändert * keine bis schwache Breiten- und Tiefenvarianz * Besiedlungsrelevante Habitate fehlen aufgrund fehlender Lauf- und Sohlstrukturen * gewässerbegleitende Gehölze fehlen weitgehend * keine Strömungsdiversität * Schädliche Umfeldstruktur: beidseitig mit Deich in tlw. geringem Abstand (Schardeich) * Deichvorland im Verhältnis zum Fließgewässer zu hoch * Eigendynamik durch Regulierungsbauwerke unterbunden | | | * Längsdurchgängigkeit gegeben, keine Bauwerke vorhanden * Wenig keine laterale Vernetzung zu Deichvorland, Altaue und Nebengewässern * keine Anbindung an die Altaue * Geschiebedynamik verändert | | | | * Abfluss gut * Abflussverhalten und Ausuferungsverhalten verändert * Abflussdynamik verändert * Grundwasseranbindung verändert | | | |
| Defizit | -2 | | | 0 | | | | 0 | | | |
| Entwicklungsziele | | | | | | | | | | | |
| Entwicklungsziel gemäß STK – linksseitig   * Strahlursprung umgestalten | | | | | Entwicklungsziel gemäß STK - rechtsseitig   * Höherwertiger Trittstein umgestalten  (Abschnitt 01.01\_Oder-3) * Aufwertungsstrahlweg entwickeln  (Abschnitt 01.02\_Oder-3 und 01.03\_Oder-3) | | | | | | |
| Hydromorphologische Entwicklungsziele   * Zielerreichung WRRL vorrangig durch Maßnahmen im Deichvorland umsetzen * Im Rahmen der Erarbeitung des jeweils nächsten Bewirtschaftungsplans bei weiterhin fehlender Zielerreichung als weitergehende Maßnahme Deichrückverlegung und Entwicklung Strahlursprung prüfen, gutachterliche Empfehlung siehe Karte, Suchraum hierfür stellt gesamte Neuzeller Niederung dar * Förderung der Gewässerstruktur (Querprofil) durch Entwicklung von Ufer- und Auenvegetation, Belassen von Totholz sowie Schaffung von unterschiedlich angeströmten Flachwasserbereichen * Verbesserung der Gewässergüte durch Entwicklung von Ufer- und Auenstrukturen sowie Ufer- und Auenvegetation zum Wasser- und Stoffrückhalt * Verbesserung der Auenanbindung durch Abflachung von Uferrehnen, ein- oder beidseitige Anbindung von Rinnenstrukturen und Altwässern im Deichvorland * Verbesserung der lateralen Vernetzung * Verbesserung Geschiebedynamik | | | | | | | | | | | |
| Maßnahmen | | | | | | | | | | | |
| Einzelmaßnahmen | | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | | | | | | | | | LAWA-MN-Typ |
| G1.1 | | Initiieren einer naturnahen Sohlentwicklung | | | | | | | | | 71, 72 |
| (G1.2) | | Geschiebemanagement | | | | | | | | | 77 |
| U1.1 | | Uferverbau/ vollständig rückbauen | | | | | | | | | 70, 72, 73 |
| U2.1 | | Profil aufweiten / Uferabflachung | | | | | | | | | 70, 72 |
| U2.2 | | Naturnahe Uferstrukturen erhalten | | | | | | | | | 73 |
| U2.3 | | strömungsberuhigte Flachwasserzonen erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 71, 73 |
| U2.4 | | Strömungsberuhigte Flachwasserzonen schaffen | | | | | | | | | 71, 73 |
| U2.5 | | Anschluss von Seitengewässern/ Nebengerinnen | | | | | | | | | 75 |
| U3.1 | | Ufervegetation erhalten/entwickeln/ersetzen (Schilf/Hochstauden/Gehölze) | | | | | | | | | 73 |
| Einzelmaßnahmen | | Maßnahmenbeschreibung (Bemerkung) | | | | | | | | | LAWA-MN-Typ |
| (U3.2) | | Neophyten-Management (Prüfoption, da potenzielles Vorkommen unbekannt) | | | | | | | | | 73, 94 |
| A1.1 | | Auengewässer/-strukturen erhalten/entwickeln/anlegen | | | | | | | | | 74, 75, 80 |
| A1.4 | | Nebengerinne/Flutrinne erhalten/entwickeln | | | | | | | | | 70, 72, 74, 75 |
| A1.6 | | Flächensicherung | | | | | | | | | 70 |
| A2.1 | | Auennutzung extensivieren/auenverträgliche Nutzung | | | | | | | | | 74 |
| A2.5 | | Saumstrukturen entwickeln | | | | | | | | | 74 |
| A3.2 | | Deich/Damm zurückbauen/verlegen (im Bereich der Außengrenze des Entwicklungskorridors) | | | | | | | | | 65, 74 |
| A3.3 | | Vorland abtragen/ (Auenanbindung) | | | | | | | | | 65, 74 |
| A3.4 | | Naturnahes Überflutungsregime wiederherstellen | | | | | | | | | 65 |
| A3.5 | | Wiedervernässung (Entwässerungsgräben/Drainagen zurückbauen) | | | | | | | | | 65 |
| S1.1 | | Gewässerunterhaltung anpassen/optimieren (Zulassen der Hinterströmung von Buhnen, Zulassen von Totholz (ggf. befestigen), Zulassen des Verfalls von Uferbefestigungen, Initialisierung und Entwicklung von durchströmten Flachwasserbereichen) | | | | | | | | | 79 |
| S2.1 | | Reduzierung schifffahrtsinduzierter Belastungen | | | | | | | | | - |
| S3.1 | | Erstellung von Konzeptionen / Studien / Gutachten für weiterführende Untersuchungen | | | | | | | | | 501 |

Stand: 30.04.2024