| **Gewässername** | | | | Knehdenfließ | | | | | **WK-Code** | | | | 581468\_682 | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Planungsabschnitt Nr.** | | | | 581468\_682\_01 | | | | | **Km von - bis** | | | | 0-1,033 | | | | |
| **Gewässerkategorie** | | | | Fließgewässer | | | | | **verbal von - bis** | | | | von Gleuensee bis Netzowsee | | | | |
| **Lage des Planungsabschnitts** | | | | | | | | | **Typischer Aspekt** | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | |  | | | | | | | | |
| **Kategorie 2)** | | | | natürlich | | | | | **LAWA-Typ 2)** | | | | 21 | | | | |
| **Kategorie (val.)** | | | | natürlich | | | | | **LAWA-Typ (val.)** | | | | 21a | | | | |
| **Bestand** | **aktuelle Erhebungen** | | | | | | **Erhebungen des LUGV** | | | | | | | | | | |
| *Gewässerstruktur* | | | | *Ökol. Durch-gängig-keit* | *Hydrol. Zu-stand* | *Biol. Zustand* | | | | *Allg.*  *phys.-chem. Zustand* | *spez. chem. Zustand 2)* | | *chem. Zustand 2)* | *Ök. Zustand/ Potenzial 2)* | *Ziel-erreichung Ökologie 2)* | *Ziel-erreichung Chemie 2)* |
| *Land* | *Ufer* | *Sohle* | *gesamt* | *MP/Di* | *MZB* | | *Fi* |
| 1 | 1 | 3 | 2 | *ja* | 5 | U | U | | U | U | 2 | | 2 | 4 | unwahr-scheinlich | wahr-scheinlich |
| **Defizit** | 0 | 0 | -1 | 0 | *0* | -3 | U | U | | U | U | 0 | | 0 | -2 |

| **Beschreibung** | | * überwiegend kanalartig aufgeweitetes Fließ zwischen Gleuensee und Netzowsee mit naturnahen Umgebungs- und Uferstrukturen, * der auf ca. 30 m Länge bestehende Uferverbau (halb verfallene, lückige, rissige und bewachsene Betonsteine) im Bereich eines ehemaligen Bahndurchlasses bei Knehden dienen als Strukturelemente * überwiegend geringe Fließgeschwindigkeit aufgrund Ausbaugrad * Der Planungsabschnitt befindet sich im FFH-Gebiet „Platkowsee-Netzowsee-Metzelthin“ (DE 2847-304) * Fischotterdurchgängigkeit ist vorhanden * Planungsabschnitt ist Teil einer Wasserwanderstrecke, die jedoch im Netzowsee endet |
| --- | --- | --- |
| **Defizite NATURA 2000** | | * keine bekannt |
| **Belastungen/ Bemerkungen** | | * das Maßnahmenprogramm gibt als Belastungsquellen „diffuse Quellen“ sowie eine „Abflussregulierung und morphologische Veränderungen“ an, beides ist für den Planungsabschnitt nicht zutreffend * geringe Fließgeschwindigkeit |
| **Entwicklungsziele/ -Strategien** | *Durchgängigkeit* |  |
| *Gewässerstruktur* |  |
| *Wasserhaushalt* |  |
| *Biologie, Chemie* |  |
| NATURA 2000 |  |
| **Entwicklungs-beschränkungen/ Restriktionen** | | * kurzfristig: * langfristig: Wassersport (muskelkraftbetriebene Boote) |
| **Einstufung Wasserkörper** | | * natürlich |
| **Schutzgut** (bei erheblich verän­derten/ künstl. WK) | |  |
| **Begründung für Ausweisung als erheblich verändert/ künstlich** | |  |
| **Bewirtschaftungsziel (WK)** | | * Erhalt des guten ökologischen Zustandes |
| **Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel** | |  |

| **Gewässername** | | | | Knehdenfließ (Hermsdorfer Beek) | | | | | **WK-Code** | | | | 581468\_684 | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Planungsabschnitt Nr.** | | | | 581468\_684\_01 | | | | | **Km von - bis** | | | | 5,987-6,776 | | | | |
| **Gewässerkategorie** | | | | Fließgewässer | | | | | **verbal von - bis** | | | | Nordufer Netzowsee bis Forstweg nach Moses Krug | | | | |
| **Lage des Planungsabschnitts** | | | | | | | | | **Typischer Aspekt** | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | |  | | | | | | | | |
| **Kategorie 2)** | | | | natürlich | | | | | **LAWA-Typ 2)** | | | | 11 | | | | |
| **Kategorie (val.)** | | | | natürlich | | | | | **LAWA-Typ (val.)** | | | | 21a | | | | |
| **Bestand** | **aktuelle Erhebungen** | | | | | | **Erhebungen des LUGV** | | | | | | | | | | |
| *Gewässerstruktur* | | | | *Ökol. Durch-gängig-keit* | *Hydrol. Zu-stand* | *Biol. Zustand* | | | | *Allg.*  *phys.-chem. Zustand* | *spez. chem. Zustand 2)* | | *chem. Zustand 2)* | *Ök. Zustand/ Potenzial 2)* | *Ziel-erreichung Ökologie 2)* | *Ziel-erreichung Chemie 2)* |
| *Land* | *Ufer* | *Sohle* | *gesamt* | *MP/Di* | *MZB* | | *Fi* |
| 1 | 1 | 2 | 2 | *ja* | 1 | U | U | | U | U | 2 | | 2 | 4 | unklar | unklar |
| **Defizit** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | U | U | | U | U | 0 | | 0 | -2 |

| **Beschreibung** | | * seeausflussgeprägter, naturnaher Verlauf im Seeverlandungsbereich, * unterhalb der Löschwasserentnahmestelle am Forstweg in Richtung Moses Krug wurde der Altlauf im Rahmen eines Vorhabens des Naturschutzgroßprojektes „Uckermärkische Seen“ gekammert, rechts vom Altlauf entwickelte sich daraufhin ein stark anastomisierender neuer Verlauf bis ca. 200 m vor Einmündung in Netzowsee * Der Planungsabschnitt befindet sich im FFH-Gebiet „Platkowsee-Netzowsee-Metzelthin“ (DE 2847-304) * Fischotterdurchgängigkeit vorhanden |
| --- | --- | --- |
| **Defizite NATURA 2000** | | * keine bekannt |
| **Belastungen/ Bemerkungen** | | * keine |
| **Entwicklungsziele/ -Strategien** | *Durchgängigkeit* |  |
| *Gewässerstruktur* |  |
| *Wasserhaushalt* |  |
| *Biologie, Chemie* |  |
| NATURA 2000 |  |
| **Entwicklungs-beschränkungen/ Restriktionen** | | * kurzfristig: * langfristig: |
| **Einstufung Wasserkörper** | | * natürlich |
| **Schutzgut** (bei erheblich verän­derten/ künstl. WK) | |  |
| **Begründung für Ausweisung als erheblich verändert/ künstlich** | |  |
| **Bewirtschaftungsziel (WK)** | | * Erhalt des guten ökologischen Zustandes |
| **Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel** | |  |

| **Gewässername** | | | | Knehdenfließ (Hermsdorfer Beek) | | | | | **WK-Code** | | | | 581468\_684 | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Planungsabschnitt Nr.** | | | | 581468\_684\_02 | | | | | **Km von - bis** | | | | 6,776-7,433 | | | | |
| **Gewässerkategorie** | | | | Fließgewässer | | | | | **verbal von - bis** | | | | Forstweg nach Moses Krug bis Bergsee | | | | |
| **Lage des Planungsabschnitts** | | | | | | | | | **Typischer Aspekt** | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | |  | | | | | | | | |
| **Kategorie 2)** | | | | natürlich | | | | | **LAWA-Typ 2)** | | | | 11 | | | | |
| **Kategorie (val.)** | | | | natürlich | | | | | **LAWA-Typ (val.)** | | | | 21a | | | | |
| **Bestand** | **aktuelle Erhebungen** | | | | | | **Erhebungen des LUGV** | | | | | | | | | | |
| *Gewässerstruktur* | | | | *Ökol. Durch-gängig-keit* | *Hydrol. Zu-stand* | *Biol. Zustand* | | | | *Allg.*  *phys.-chem. Zustand* | *spez. chem. Zustand 2)* | | *chem. Zustand 2)* | *Ök. Zustand/ Potenzial 2)* | *Ziel-erreichung Ökologie 2)* | *Ziel-erreichung Chemie 2)* |
| *Land* | *Ufer* | *Sohle* | *gesamt* | *MP/Di* | *MZB* | | *Fi* |
| 1 | 2 | 2 | 2 | *nein* | - | U | U | | U | U | 2 | | 2 | 4 | unklar | unklar |
| **Defizit** | 0 | 0 | 0 | 0 | -2 | - | U | U | | U | U | 0 | | 0 | -2 |

| **Beschreibung** | | * seeausflussgeprägter, naturnaher Verlauf, überwiegend mineralische Ausprägung, im Rahmen des Naturschutzgroßprojektes „Uckermärkische Seen“ wurden das ehemals verrohrte Fließ offengelegt und die Sohle höher gelegt, zudem erfolgte eine naturnahe Ausfomung des Fließes (siehe Foto) * Fließgeschwindigkeit im Planungsabschnitt bei 0,5 m/s, für seeausflussgeprägte Fließe liegt das über den vorgegebenen Wertespannen, für den LAWA-Typ 16 (kiesgeprägter Bach) entspräche diese Fließgeschwindigkeit der Zustandsklasse 1 (Geländegefälle wäre überprüfen, anhand TK nicht möglich) * Der Planungsabschnitt befindet sich im FFH-Gebiet „Platkowsee-Netzowsee-Metzelthin“ (DE 2847-304) * Fischotterdurchgängigkeit vorhanden |
| --- | --- | --- |
| **Defizite NATURA 2000** | | * keine bekannt |
| **Belastungen/ Bemerkungen** | | * ökologische Durchgängigkeit für Fische und Makrozoobenthos aufgrund des regulierbaren Staubauwerkes (B005) nicht gegeben |
| **Entwicklungsziele/ -Strategien** | *Durchgängigkeit* | * Herstellung der Durchgängigkeit |
| *Gewässerstruktur* |  |
| *Wasserhaushalt* |  |
| *Biologie, Chemie* |  |
| NATURA 2000 |  |
| **Entwicklungs-beschränkungen/ Restriktionen** | | * kurzfristig: * langfristig: |
| **Einstufung Wasserkörper** | | * natürlich |
| **Schutzgut** (bei erheblich verän­derten/ künstl. WK) | |  |
| **Begründung für Ausweisung als erheblich verändert/ künstlich** | |  |
| **Bewirtschaftungsziel (WK)** | | * Erhalt des guten ökologischen Zustandes |
| **Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel** | |  |

| **Gewässername** | | | | Knehdenfließ (Hermsdorfer Beek) | | | | | **WK-Code** | | | | 581468\_684 | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Planungsabschnitt Nr.** | | | | 581468\_684\_03 | | | | | **Km von - bis** | | | | 7,433-8,261 | | | | |
| **Gewässerkategorie** | | | | Fließgewässer | | | | | **verbal von - bis** | | | | Bergsee | | | | |
| **Lage des Planungsabschnitts** | | | | | | | | | **Typischer Aspekt** | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | |  | | | | | | | | |
| **Kategorie 2)** | | | | natürlich | | | | | **LAWA-Typ 2)** | | | | 11 | | | | |
| **Kategorie (val.)** | | | | natürlich | | | | | **LAWA-Typ (val.)** | | | | 21a | | | | |
| **Bestand** | **aktuelle Erhebungen** | | | | | | **Erhebungen des LUGV** | | | | | | | | | | |
| *Gewässerstruktur* | | | | *Ökol. Durch-gängig-keit* | *Hydrol. Zu-stand* | *Biol. Zustand* | | | | *Allg.*  *phys.-chem. Zustand* | *spez. chem. Zustand 2)* | | *chem. Zustand 2)* | *Ök. Zustand/ Potenzial 2)* | *Ziel-erreichung Ökologie 2)* | *Ziel-erreichung Chemie 2)* |
| *Land* | *Ufer* | *Sohle* | *gesamt* | *MP/Di* | *MZB* | | *Fi* |
| U | U | U | U | *ja* | - | U | U | | U | U | 2 | | 2 | 4 | unklar | unklar |
| **Defizit** | U | U | U | U | *0* | - | U | U | | U | U | 0 | | 0 | -2 |

| **Beschreibung** | | * Bergsee, im Rahmen des Naturschutzgroßschutzprojektes „Uckermärkische Seen“ durch Sohlgleite (im Gelände nicht mehr erkennbar) angestaut, durch Biber zum Aufnahmezeitpunkt weiter hochgestaut * Der Planungsabschnitt befindet sich im FFH-Gebiet „Platkowsee-Netzowsee-Metzelthin“ (DE 2847-304) * Fischotterdurchgängigkeit vorhanden * keine messbare Fließbewegung |
| --- | --- | --- |
| **Defizite NATURA 2000** | | * keine bekannt |
| **Belastungen/ Bemerkungen** | | * keine |
| **Entwicklungsziele/ -Strategien** | *Durchgängigkeit* |  |
| *Gewässerstruktur* |  |
| *Wasserhaushalt* |  |
| *Biologie, Chemie* |  |
| NATURA 2000 |  |
| **Entwicklungs-beschränkungen/ Restriktionen** | | * kurzfristig: * langfristig: |
| **Einstufung Wasserkörper** | | * natürlich |
| **Schutzgut** (bei erheblich verän­derten/ künstl. WK) | |  |
| **Begründung für Ausweisung als erheblich verändert/ künstlich** | |  |
| **Bewirtschaftungsziel (WK)** | | * guter ökologischer Zustand |
| **Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel** | |  |

| **Gewässername** | | | | Knehdenfließ (Hermsdorfer Beek) | | | | | **WK-Code** | | | | 581468\_684 | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Planungsabschnitt Nr.** | | | | 581468\_684\_04 | | | | | **Km von - bis** | | | | 8,261-9,279 | | | | |
| **Gewässerkategorie** | | | | Fließgewässer | | | | | **verbal von - bis** | | | | Bergsee bis oh Fienensee | | | | |
| **Lage des Planungsabschnitts** | | | | | | | | | **Typischer Aspekt** | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | |  | | | | | | | | |
| **Kategorie 2)** | | | | natürlich | | | | | **LAWA-Typ 2)** | | | | 11 | | | | |
| **Kategorie (val.)** | | | | natürlich | | | | | **LAWA-Typ (val.)** | | | | 21a | | | | |
| **Bestand** | **aktuelle Erhebungen** | | | | | | **Erhebungen des LUGV** | | | | | | | | | | |
| *Gewässerstruktur* | | | | *Ökol. Durch-gängig-keit* | *Hydrol. Zu-stand* | *Biol. Zustand* | | | | *Allg.*  *phys.-chem. Zustand* | *spez. chem. Zustand 2)* | | *chem. Zustand 2)* | *Ök. Zustand/ Potenzial 2)* | *Ziel-erreichung Ökologie 2)* | *Ziel-erreichung Chemie 2)* |
| *Land* | *Ufer* | *Sohle* | *gesamt* | *MP/Di* | *MZB* | | *Fi* |
| 2 | 2 | 3 | 3 | *nein* | 1 | U | U | | U | U | 2 | | 2 | 4 | unklar | unklar |
| **Defizit** | 0 | 0 | -1 | -1 | *-2* | 0 | U | U | | U | U | 0 | | 0 | -2 |

| **Beschreibung** | | * begradigtes, tief eingeschnittenes Fließ (ca. 1,5 m), Beschattung fehlt großflächig, * Der Planungsabschnitt befindet sich im FFH-Gebiet „Platkowsee-Netzowsee-Metzelthin“ (DE 2847-304) sowie im SPA „Uckermärkische Seenlandschaft“ |
| --- | --- | --- |
| **Defizite NATURA 2000** | | * Fischotterdurchgängigkeit nicht vorhanden (Durchlass B007) bei Km 8,483 |
| **Belastungen/ Bemerkungen** | | * ökologische Durchgängigkeit durch Bauwerk B007 nicht gegeben * das Maßnahmenprogramm gibt als Belastungsquellen „diffuse Quellen“ sowie eine „Abflussregulierung und morphologische Veränderungen“ an |
| **Entwicklungsziele/ -Strategien** | *Durchgängigkeit* | * Herstellung der Durchgängigkeit für Fischotter |
| *Gewässerstruktur* | * angepasste Gewässerunterhaltung, Beschattung fördern |
| *Wasserhaushalt* |  |
| *Biologie, Chemie* |  |
| NATURA 2000 |  |
| **Entwicklungs-beschränkungen/ Restriktionen** | | * kurzfristig: * langfristig: |
| **Einstufung Wasserkörper** | | * natürlich |
| **Schutzgut** (bei erheblich verän­derten/ künstl. WK) | |  |
| **Begründung für Ausweisung als erheblich verändert/ künstlich** | |  |
| **Bewirtschaftungsziel (WK)** | | * guter ökologischer Zustand |
| **Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel** | |  |

| **Gewässername** | | | | Knehdenfließ (Hermsdorfer Beek) | | | | | **WK-Code** | | | | 581468\_684 | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Planungsabschnitt Nr.** | | | | 581468\_684\_05 | | | | | **Km von - bis** | | | | 9,279-9,562 | | | | |
| **Gewässerkategorie** | | | | Fließgewässer | | | | | **verbal von - bis** | | | | oh Fienensee bis oh Schulzensee | | | | |
| **Lage des Planungsabschnitts** | | | | | | | | | **Typischer Aspekt** | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | |  | | | | | | | | |
| **Kategorie 2)** | | | | natürlich | | | | | **LAWA-Typ 2)** | | | | 11 | | | | |
| **Kategorie (val.)** | | | | natürlich | | | | | **LAWA-Typ (val.)** | | | | 21a | | | | |
| **Bestand** | **aktuelle Erhebungen** | | | | | | **Erhebungen des LUGV** | | | | | | | | | | |
| *Gewässerstruktur* | | | | *Ökol. Durch-gängig-keit* | *Hydrol. Zu-stand* | *Biol. Zustand* | | | | *Allg.*  *phys.-chem. Zustand* | *spez. chem. Zustand 2)* | | *chem. Zustand 2)* | *Ök. Zustand/ Potenzial 2)* | *Ziel-erreichung Ökologie 2)* | *Ziel-erreichung Chemie 2)* |
| *Land* | *Ufer* | *Sohle* | *gesamt* | *MP/Di* | *MZB* | | *Fi* |
| 2 | 3 | 4 | 3 | *nein* | - | U | U | | U | U | 2 | | 2 | 4 | unklar | unklar |
| **Defizit** | 0 | -1 | -2 | -3 | *-2* | - | U | U | | U | U | 0 | | 0 | -2 |

| **Beschreibung** | | * kurze Fließgewässerstrecke zwischen Schulzensee und Fienensee (nur ca. 100 m) * Der Planungsabschnitt befindet sich im FFH-Gebiet „Platkowsee-Netzowsee-Metzelthin“ (DE 2847-304) sowie im SPA „Uckermärkische Seenlandschaft“ * Fischotterdurchgängigkeit vorhanden |
| --- | --- | --- |
| **Defizite NATURA 2000** | |  |
| **Belastungen/ Bemerkungen** | | * ökologische Durchgängigkeit für Makrozoobenthos und Fische durch Bauwerk B010 (Durchlass) nicht gegeben (aufgrund des zu geringen Rohrquerschnitts hohe Fließgeschwindigkeit im Rohr und keine Sedimentauflage) * das Maßnahmenprogramm gibt als Belastungsquellen „diffuse Quellen“ sowie eine „Abflussregulierung und morphologische Veränderungen“ an, |
| **Entwicklungsziele/ -Strategien** | *Durchgängigkeit* | * Herstellung Durchgängigkeit für Makrozoobenthos und Fischen |
| *Gewässerstruktur* |  |
| *Wasserhaushalt* |  |
| *Biologie, Chemie* |  |
| NATURA 2000 |  |
| **Entwicklungs-beschränkungen/ Restriktionen** | | * kurzfristig: * langfristig: |
| **Einstufung Wasserkörper** | | * natürlich |
| **Schutzgut** (bei erheblich verän­derten/ künstl. WK) | |  |
| **Begründung für Ausweisung als erheblich verändert/ künstlich** | |  |
| **Bewirtschaftungsziel (WK)** | | * guter ökologischer Zustand |
| **Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel** | |  |

| **Gewässername** | | | | Knehdenfließ (Hermsdorfer Beek) | | | | | **WK-Code** | | | | 581468\_684 | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Planungsabschnitt Nr.** | | | | 581468\_684\_06 | | | | | **Km von - bis** | | | | 9,562-10,387 | | | | |
| **Gewässerkategorie** | | | | Fließgewässer | | | | | **verbal von - bis** | | | | Schulzensee bis Ende | | | | |
| **Lage des Planungsabschnitts** | | | | | | | | | **Typischer Aspekt** | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | |  | | | | | | | | |
| **Kategorie 2)** | | | | natürlich | | | | | **LAWA-Typ 2)** | | | | 11 | | | | |
| **Kategorie (val.)** | | | | unnatürlich | | | | | **LAWA-Typ (val.)** | | | | 0 | | | | |
| **Bestand** | **aktuelle Erhebungen** | | | | | | **Erhebungen des LUGV** | | | | | | | | | | |
| *Gewässerstruktur* | | | | *Ökol. Durch-gängig-keit* | *Hydrol. Zu-stand* | *Biol. Zustand* | | | | *Allg.*  *phys.-chem. Zustand* | *spez. chem. Zustand 2)* | | *chem. Zustand 2)* | *Ök. Zustand/ Potenzial 2)* | *Ziel-erreichung Ökologie 2)* | *Ziel-erreichung Chemie 2)* |
| *Land* | *Ufer* | *Sohle* | *gesamt* | *MP/Di* | *MZB* | | *Fi* |
| 2 | 3 | 4 | 3 | *zeit-weise* | - | U | U | | U | U | 2 | | 2 | 4 | unklar | unklar |
| **Defizit** | 0 | -1 | -2 | -3 | *-1* | - | U | U | | U | U | 0 | | 0 | -2 |

| **Beschreibung** | | * künstlich angelegter Zulauf zum Schulzenfließ , tief eingeschnittener, im Trapezprofil ausgebauter Graben ohne Beschattung * Verlauf im Bereich einer verlandeten Seeterrasse, wie moorstratigraphische Untersuchungen in diesem Bereich ergeben haben (mdl. Mitt. FV FUS) * oberhalb der Jägerbrücke wurde im Jahr 2013 eine Sohlgleite angelegt, welche jedoch aufgrund ihrer Steilheit und hohen Fließgeschwindigkeit zeitweise keine Durchgängigkeit für Fische aufweist * Der Planungsabschnitt befindet sich im FFH-Gebiet „Platkowsee-Netzowsee-Metzelthin“ (DE 2847-304) sowie im SPA „Uckermärkische Seenlandschaft“ * Fischotterdurchgängigkeit vorhanden |
| --- | --- | --- |
| **Defizite NATURA 2000** | |  |
| **Belastungen/ Bemerkungen** | |  |
| **Entwicklungsziele/ -Strategien** | *Durchgängigkeit* |  |
| *Gewässerstruktur* |  |
| *Wasserhaushalt* |  |
| *Biologie, Chemie* |  |
| NATURA 2000 |  |
| **Entwicklungs-beschränkungen/ Restriktionen** | | * kurzfristig: * langfristig: |
| **Einstufung Wasserkörper** | | * WK wurde insgesamt als natürliches Gewässer angesprochen, wobei der Planungsabschnitt 06 durch den Planbearbeiter als künstliches Gewässer eingestuft wird. |
| **Schutzgut** (bei erheblich verän­derten/ künstl. WK) | |  |
| **Begründung für Ausweisung als erheblich verändert/ künstlich** | | * Verlauf gefällearm innerhalb ehemaliger Seeterasse, Anschluss des südlich liegenden Kleinen Griebchens erfolgt über Rohrleitung durch eine Mineralbodenschwelle |
| **Bewirtschaftungsziel (WK)** | | * Es wird vorgeschlagen, oberhalb des Schulzensees ein Bewirtschaftungsende zu setzen und den Planungsabschnitt 581468\_684\_06 aus der Bewirtschaftungsplanung zu nehmen |
| **Begründung für weniger strenges Bewirtschaftungsziel** | | * künstliches Gewässer |