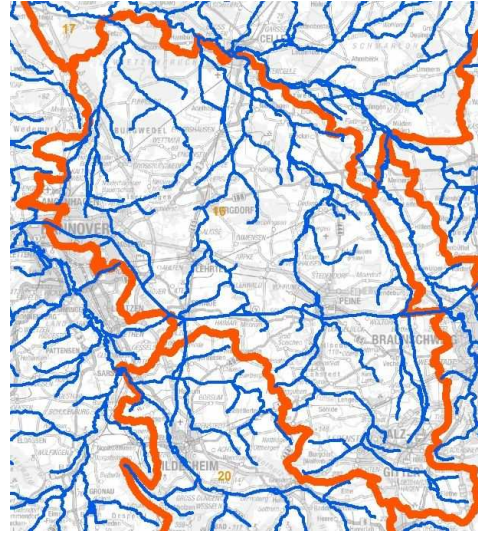


## Bearbeitungsgebiet 16 Fuhse / Wietze

### Ergebnisse



NLWKN Bst. Süd

## Überprüfung Wasserkörperstatus

### Ergebnisse der Strukturauswertung

Eine detaillierte Wasserkörpertabelle mit Einstufung HMWB/NWB/AWB wird nach der Sitzung zur Stellungnahme versandt!



NLWKN Bst. Süd

Insgesamt 62 Fließgewässer WK im BG 16 betrachtet

**HMWB Ausweisung nach Auswertung der Gewässerstruktur  
Vergleich 2009/2013 Übersicht**

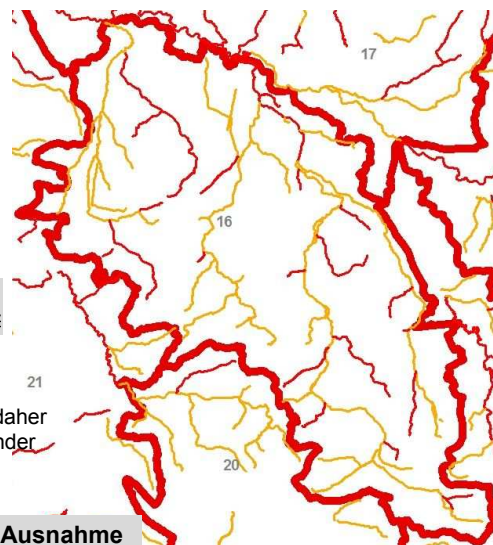
	Anzahl 2009	Anzahl 2013	
<b>AWB</b> (künstlich)	6	6	
<b>HMWB</b> (erheblich verändert)	56	51	davon
		30	Strukturklasse 6 und 7 (Standardausweisung)
		21	Strukturklasse 5, 6 und 7 (Ausnahmefälle)
<b>NWB</b> (natürlich)	0	1	
<b>Noch offen</b>		4	

NLWKN Bst. Süd

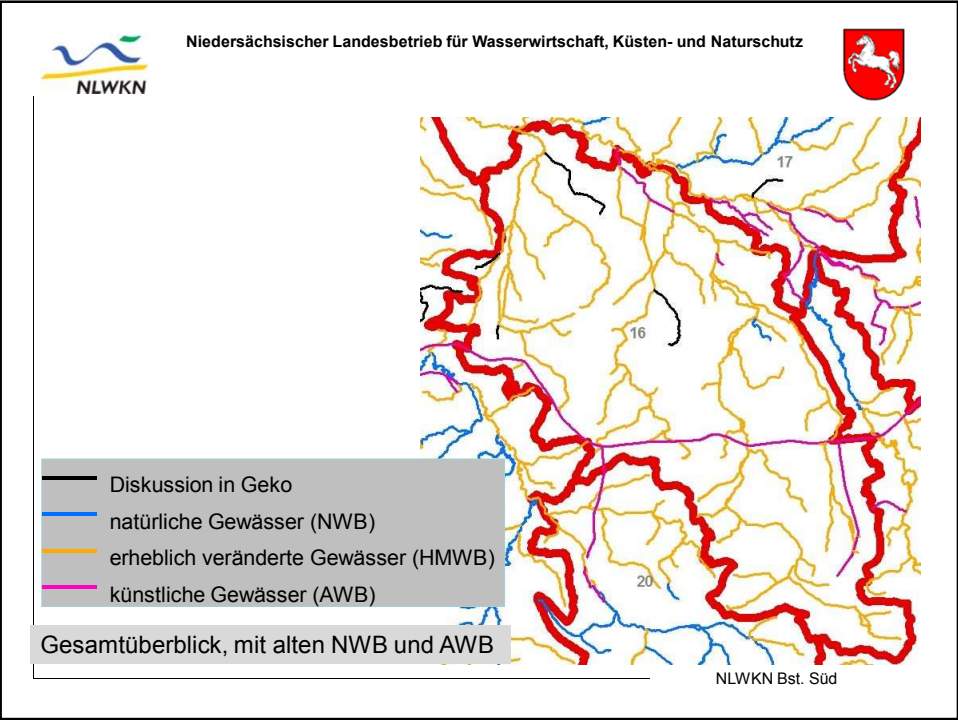
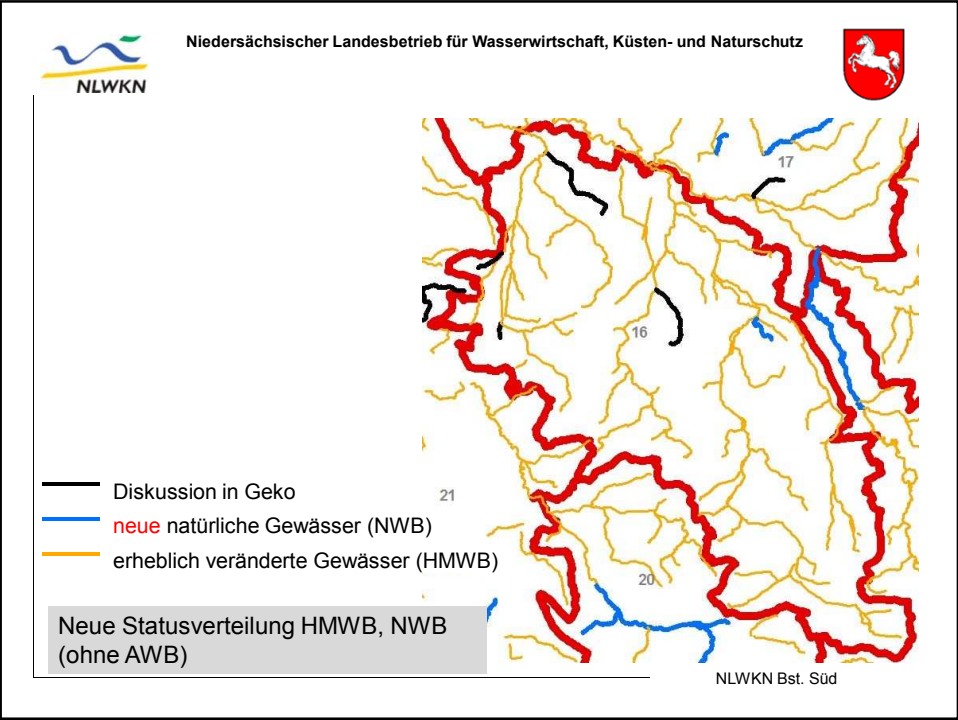
-  HMWB LAWA Standard (SK 6 + 7 >30%)
-  HMWB LAWA Ausnahme (SK 5, 6 + 7 >30%)

Basierend auf automatisierter GIS-Auswertung der Übersichtskartierung, daher z.T. fehlerhaft bei Gewässern mit fehlender Kartierung

**Übersicht HMWB Standard und Ausnahme**



NLWKN Bst. Süd



- **Folgender Wasserkörper wurde jetzt anhand Struktur (Vorgabe LAWA) als natürlich ausgewiesen:**

16037 Wehnerbach-Dedenhäuser Graben

Strukturgüte 44 % Klasse 3

56 % Klasse 4



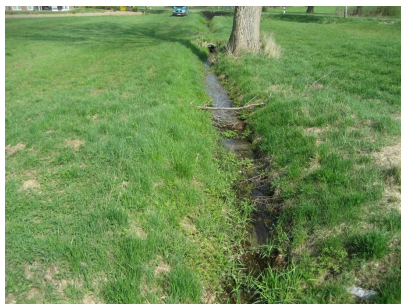
NLWKN Bst. Süd

- **Folgender Wasserkörper wurde jetzt anhand Struktur (Vorgabe LAWA) als natürlich ausgewiesen:**

16037 Wehnerbach-Dedenhäuser Graben

Strukturgüte 44 % Klasse 3

56 % Klasse 4



Mst 48473343 Wehnse / nördl. Sportplatz  
Ergebnisse 2013:

SI 2,16 gut, Allg. Degr.: unbefriedigend

NLWKN Bst. Süd

- Die Einstufung folgender WK ist noch offen und von der Gebietskooperation festzulegen:

**16002 Rixfördergraben** 45 % Strukturklasse 5 und 6 durch die Übersichtskartierung zu positiv dargestellt. Daher HMWB?  
**16007 Johannisgraben** 54 % Strukturklasse 5 Entwicklungsmöglichkeiten vorhanden? Wasserführung?  
**16010 Flußgraben/Neuer Graben** keine Strukturklassen vorliegend Truppenübungsplatz, beginnt unterhalb BAB, Wasserführung? HMWB?  
**16023 Seebeck** 0 % Strukturklasse 5 und 6 HMWB evt. wegen der Neigung zum Trockenfallen?

Die vier WK sind der Gewässertypgruppe „14 sandgepr. Bäche“ zugeordnet. Einstufung als NWB oder HMWB?

Klasse WKNr.	1	2	3	4	5	6	7	Nutzung
16002	0	0	39	16	37	8	0	LuH
16007	0	0	26	21	54	0	0	LuH
16010	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	LuH
16023	0	0	79	10	0	0	0	Kult

- Die Einstufung folgender WK ist noch offen und von der Gebietskooperation festzulegen:

**16002 Rixfördergraben** 45 % Strukturklasse 5 und 6 durch die Übersichtskartierung zu positiv dargestellt. Daher HMWB?

Klasse WKNr.	1	2	3	4	5	6	7	Nutzung
16002	0	0	39	16	37	8	0	LuH

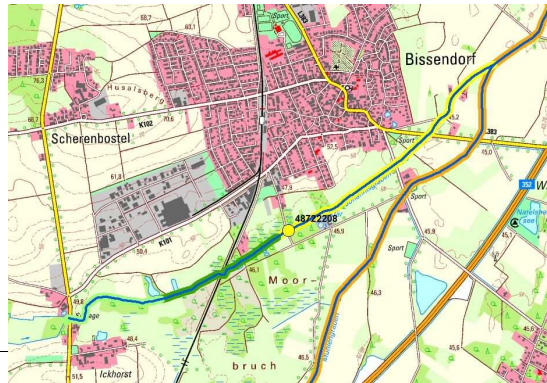


NLWKN Bst. Süd

- Die Einstufung folgender WK ist noch offen und von der Gebietskooperation festzulegen:

**16007 Johannisgraben** **54 %** Strukturklasse 5  
 Entwicklungsmöglichkeiten vorhanden? Wasserführung?

Klasse WKNr.	1	2	3	4	5	6	7	Nutzung
16007	0	0	26	21	54	0	0	LuH



NLWKN Bst. Süd

- Die Einstufung folgender WK ist noch offen und von der Gebietskooperation festzulegen:

**16010 Flußgraben/Neuer Graben** **keine** Strukturklassen vorliegend  
 Truppenübungsplatz, beginnt unterhalb BAB, Wasserführung? HMWB?

Klasse WKNr.	1	2	3	4	5	6	7	Nutzung
16010	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	LuH



NLWKN Bst. Süd

- Die Einstufung folgender WK ist noch offen und von der Gebietskooperation festzulegen:

**16023 Seebeck**

0 % Strukturklasse 5 und 6

evtl. HMWB wegen der Neigung zum Trockenfallen?

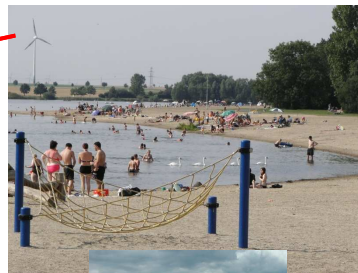
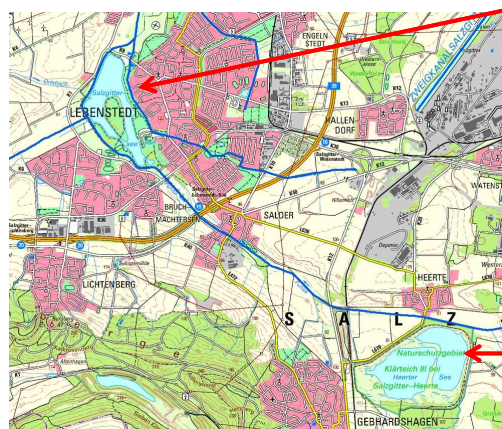
Klasse WKNr.	1	2	3	4	5	6	7	Nutzung
16023	0	0	79	10	0	0	0	Kult



NLWKN Bst. Süd

**Statusbewertung von Seen im Bearbeitungsgebiet**

Salzgittersee und Heerter See bleiben AWB. Der Heerter See wird – insbesondere aufgrund seiner sehr speziellen ursprünglichen Nutzung (Lagerstätte von Erzschlamm mit hoher Schwermetallbelastung) nicht mehr als EG-WRRL-See an die EU gemeldet.



Fotos:  
W. Wimmer

## Überprüfung Wasserkörperstatus

### Ergebnisse Reduktion/Auswahl Ausweisungsgründe/Nutzung

NLWKN Bst. Süd

### Beispiele zur Reduktion der Ausweisungsgründe und der daraus resultierenden Nutzung :

	Ausweisungsgründe			Nutzung
	2009	2013		2013
16031 Fuhse	e3,e5,e10,e12,e13	e10	Tieflandflüsse	LuH
16033 Harlake	e3,e10,e12,e13	e10	Tieflandbäche	LuH
16035 Aue/Erse	e3,e6,e10,e12,e13	e10	Tieflandflüsse	LuH

e3 Freizeit  
 e5 Wasserspeicherung zur Stromerzeugung  
 e6 Wasserspeicherung zur Bewässerung  
 e10 Landentwässerung  
 e12 Landwirtschaft  
 e13 Urbanisierung

Weil Anteil Acker und  
 Grünland im  
 Gewässerkorridor > 50 %  
 (sowie ggf. zusätzlich  
 Siedlung < 30 %)

NLWKN Bst. Süd












### Übersicht Ausweisungsgründe im Bearbeitungsgebiet 16

Ausweisungsgrund	Anzahl	
LuH	53	
BoV	1	Schiffgraben
BmV	3	Lehrter Bach, Krähenriede, Schölke/SZ
Kult	1	Seebeck
Skn	3	MLK, SKS, SKH

### Ausweisungsgründe der Wasserkörper

LuH = 53 WK  
 BoV = 1 WK  
 BmV = 3 WK  
 Kult = 1 WK  
 Skn = 3 WK

-  BmV
-  BoV
-  HWS
-  Kult
-  LuH
-  SFG
-  SSG
-  WKr
-  nicht möglich

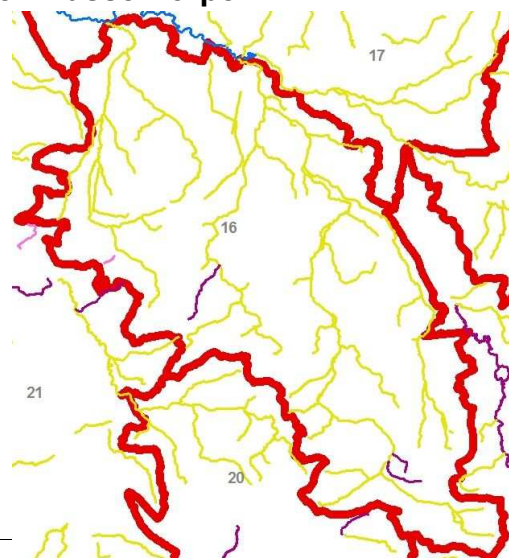




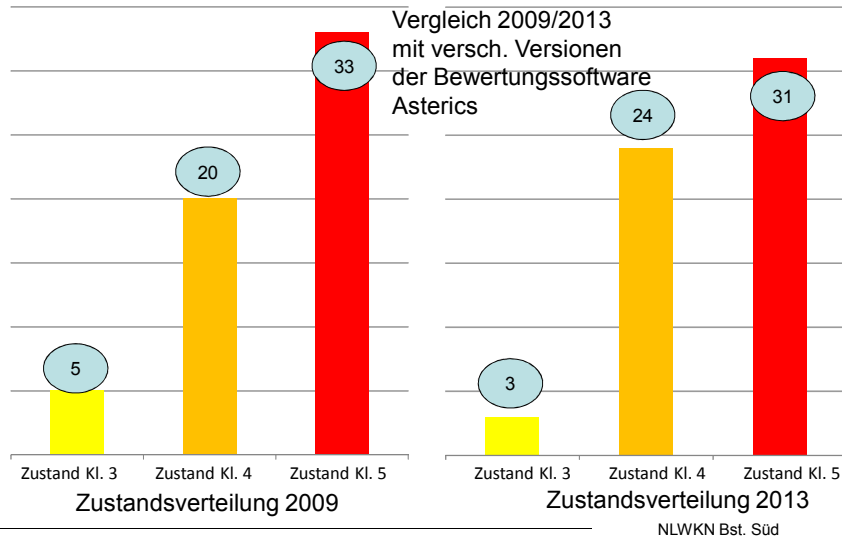
Tabelle HMWB für Stellungnahme im BG 16

Stammdaten				Bauseinstufung 2009/2013			Ausweisungsgründe 2009 und 2013			Folgerippe		Auswertung Struktur		Zusätzliche Angaben	
Lfd. Nr.	Stamm-Nr.	Gemeindefach/Bestandteil	M. 2009	M. 2013	W09	W13	URSPRUNGSEINSTUFUNG Ausweisungsgründe	NEUERSTUFUNG Ausweisungsgründe (nach Harmonisierung)	Gemeinschaftsgruppe	Prägende Nutzung	PROZENT HMWB (Ausweisungsgrenze 2013) PZT 24, 6, 47 nach BG 16, 26	AUSWAHRUNG HMWB (Ausweisungsgrenze 2013) PZT 24, 6, 47 nach BG 16, 26	Zusätzliche Angaben	Zusätzliche Angaben	END-ERGEBNIS
1000	1000	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1001	1001	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1002	1002	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1003	1003	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1004	1004	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1005	1005	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1006	1006	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1007	1007	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1008	1008	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1009	1009	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1010	1010	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1011	1011	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1012	1012	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1013	1013	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1014	1014	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1015	1015	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1016	1016	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1017	1017	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1018	1018	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1019	1019	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1020	1020	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1021	1021	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1022	1022	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1023	1023	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1024	1024	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1025	1025	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1026	1026	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1027	1027	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1028	1028	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1029	1029	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1030	1030	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1031	1031	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1032	1032	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1033	1033	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1034	1034	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1035	1035	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1036	1036	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1037	1037	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1038	1038	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1039	1039	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1040	1040	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1041	1041	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1042	1042	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1043	1043	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1044	1044	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1045	1045	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1046	1046	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1047	1047	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1048	1048	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1049	1049	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100
1050	1050	Verden	14	N	N	N	43.450.41.413	430	Tierfütterung	Land	100	100			100

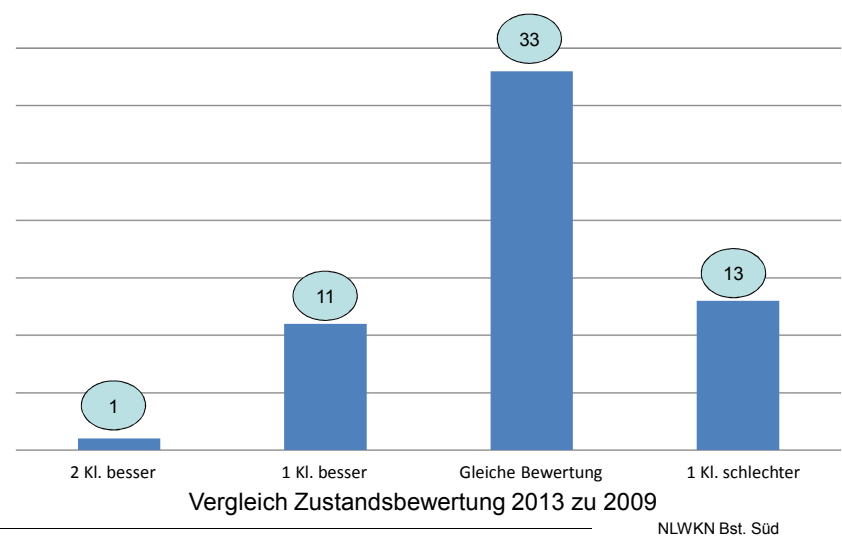


Bewertungsergebnisse Übersicht

### Zustandsbewertung der WK (58 bewertete WK) 2009 und 2013



### Vergleich Zustandsbewertung 2013 zu 2009



### NWB: Vergleich der Zustandsbewertungen 2013 und 2009

WK-Nr.	WK-Name	Bewertungsrelevante Qualitätskomponente 2013	Bewertung 2013	Bewertung 2009
16037	Wehnerbach-Dedenhäuser Graben	Makrozoobenthos	5	5

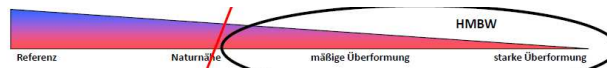
(Kein) guter Zustand erreicht,  
aber Monitoring 2013 Klasse 4 (unbefriedigend)

NLWKN Bst. Süd

### „Potenzialbewertung“

#### Besonderheiten der HMWB-Bewertung

- Nutzungsspezifische Bewertung
- Bewertungs“referenz“ berücksichtigt Entwicklungsmöglichkeiten des Gewässer



NLWKN Bst. Süd

**Was ist der eigentliche Unterschied zwischen der Zustands- und Potenzialbewertung?**

**Die Bewertung von HMWB / AWB ist grundsätzlich schwächer, d.h. weniger streng als von NWB.**

**Die HMWB-Referenz wird in Anlehnung an die NWB-Bewertungsverfahren unter Berücksichtigung der technischen Durchführbarkeit von Maßnahmen unter den gegebenen Nutzungsrestriktionen festgelegt.**

**Eine Berücksichtigung des HMWB – Status bei der Bewertung erfolgt nicht für alle biologischen Qualitätskomponenten, sondern nur für die, die auf die besonderen hydromorphologischen Belastungen von HMWB / AWB reagieren. Dies sind in der Regel Fische und Makrozoobenthos.**

**Welchen Einfluss hat die Fallgruppe auf das Bewertungsergebnis?**

**Die Zuordnung einer Fallgruppe nach dem im Handbuch aufgeführten Ableitungsschema entscheidet über das Bewertungsergebnis.**

**Fallgruppen mit größerem strukturellen Entwicklungspotenzial, wie z.B. Landentwässerung und Hochwasserschutz werden tendenziell strenger bewertet als Fallgruppen mit geringem Entwicklungspotenzial, wie z.B. Bebauung ohne Vorland.**

## Vergleich **Zustands**bewertung 2009 mit **Potenzial**bewertung 2013

- Entwurf - ( Auszug für 58 HMWB)

Klasse	Zustand 2009	Potenzial 2013	Veränderung
3	5	18	+ 260 %
4	20	24	+ 20 %
5	33	16	- 48 %

Merkposten:

Abschließende und detaillierte Bewertung aller Wasserkörper folgt erst Anfang 2014

Bewertung der AWB noch in Bearbeitung

Bewertung der Seen noch in Bearbeitung



**Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit**