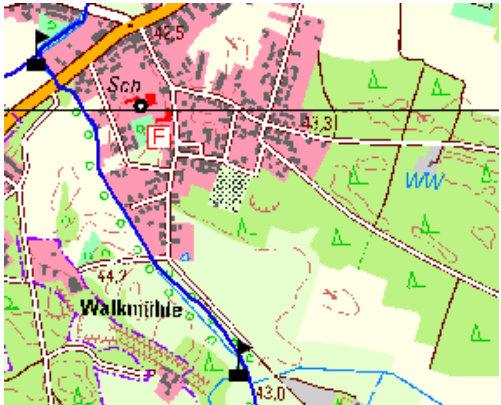

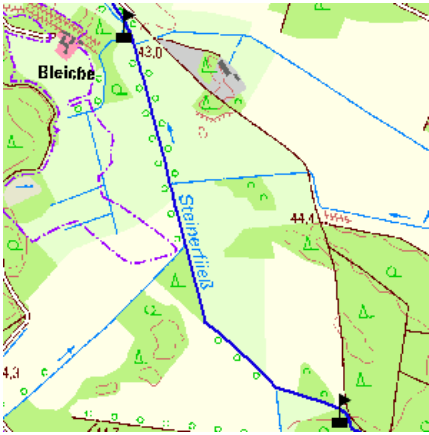

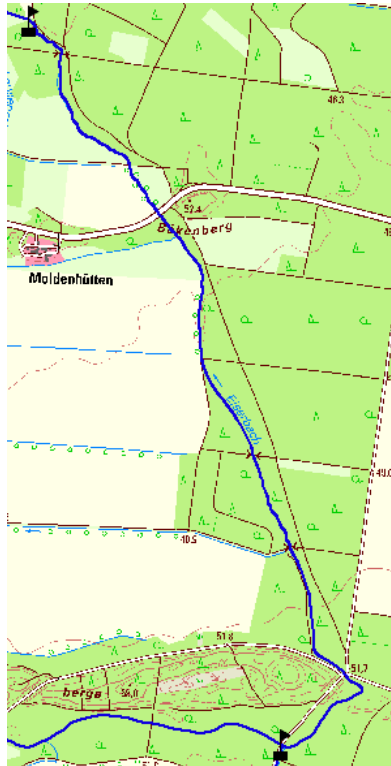


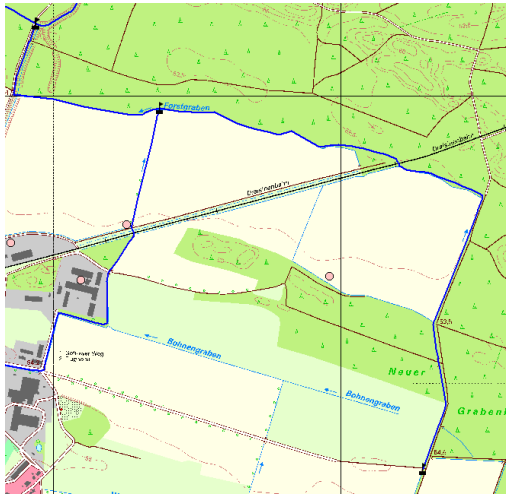



| | | | | | |
|----------------------------------|--|---|--|-----------------------------|--|
| Gewässername | Steinerfließ | WK-Code | DE5842_137 | | |
| Planungsabschnitt | DE5842_137_P01 | Stationierung | km von 0+000 bis 0+900 | | |
| Begrenzung des Abschnitts |  | |  | | |
| | von der Einmündung in die Nuthe bis südlich von Woltersdorf, östlich Bleiche | | | | |
| Bestand C-Bericht | LAWA-Typ | Typ 11 (Organisch geprägter Tieflandbach) | | | |
| | Kategorie | erheblich verändert | | | |
| | Zielerreichung Ökologie | k.A. | | | |
| | Zielerreichung Chemie | wahrscheinlich | | | |
| Aktueller Zustand (2009) | LAWA-Typ-Vorschlag | Typ 14 (Sandgeprägter Tieflandbach) | | | |
| | Kategorie-Vorschlag | erheblich verändert | | | |
| | Hydromorphologische Qualitätskomponente | Gewässerstrukturgüte | Hydrologische Zustandsklasse | Ökologische Durchgängigkeit | |
| | | GK 2 | ZK 4 | ja | |
| | Defizit | 0 | -2 | 0 | |
| Beschreibung | schwach geschwungener bis gestreckter Abschnitt mit Ufergehölzen bestanden, Lauf leicht eingetieft, | | | | |
| Belastungen | im Umland landwirtschaftliche Nutzung und Ortsrandbereich, ohne Gewässerstrandstreifen, Ortsrandlage Woltersdorf, Geflügelhaltung bis ins Gewässer, Regenwassereinleitung, Uferbefestigung teilweise vorhanden, Straße B 101 für Fischotter nicht passierbar | | | | |
| Restriktionen | <ul style="list-style-type: none"> - FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“ - Ortsrandlage Woltersdorf - Straße B 101 - angrenzende Nutzungen | | | | |
| Entwicklungsziele | <ul style="list-style-type: none"> - Gewässerstruktur verbessern - Herstellung der ökologischen Durchgängigkeit (Fischotter) | | | | |

| | | | | |
|----------------------------------|--|---|--|-----------------------------|
| Gewässername | Steinerfließ | WK-Code | DE5842_137 | |
| Planungsabschnitt | DE5842_137_P02 | Stationierung | km von 0+900 bis 2+272 | |
| Begrenzung des Abschnitts |  | |  | |
| | von südlich von Woltersdorf, östlich Bleiche bis oberhalb der Einmündung des Lausegrabens | | | |
| Bestand C-Bericht | LAWA-Typ | Typ 11 (Organisch geprägter Tieflandbach) | | |
| | Kategorie | erheblich verändert | | |
| | Zielerreichung Ökologie | k.A. | | |
| | Zielerreichung Chemie | wahrscheinlich | | |
| Aktueller Zustand (2009) | LAWA-Typ-Vorschlag | Typ 14 (Sandgeprägter Tieflandbach) | | |
| | Kategorie-Vorschlag | erheblich verändert | | |
| | Hydromorphologische Qualitätskomponente | Gewässerstrukturgüte | Hydrologische Zustandsklasse | Ökologische Durchgängigkeit |
| | | GK 3 | ZK 3 | nein |
| Defizit | -1 | -1 | -3 | |
| Beschreibung | gestreckter Gewässerabschnitt mit streckenweise Ufergehölzen bestanden; morphologisch mäßig verändert (eingetieftes Profil) | | | |
| Belastungen | im Umland Grünland- und Ackernutzung ohne ausreichenden Gewässerrandstreifen, Profil streckenweise erodiert, ökologische Durchgängigkeit nicht gegeben, Nährstoffeinträge aus Landwirtschaft | | | |
| Restriktionen | <ul style="list-style-type: none"> - FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“ - angrenzende Nutzungen | | | |
| Entwicklungsziele | <ul style="list-style-type: none"> - Gewässerstruktur verbessern - Herstellung der ökologischen Durchgängigkeit - Verbesserung des Wasserhaushalts | | | |

| | | | | | |
|----------------------------------|--|---|---|-----------------------------|--|
| Gewässername | Steinerfließ | WK-Code | DE5842_137 | | |
| Planungsabschnitt | DE5842_137_P03 | Stationierung | km von 2+272 bis 6+041 | | |
| Begrenzung des Abschnitts |  | |   | | |
| | von oberhalb der Einmündung des Lausegrabens bis zur Einmündung des Jänickendorfer Schleusengraben | | | | |
| Bestand C-Bericht | LAWA-Typ | Typ 11 (Organisch geprägter Tieflandbach) | | | |
| | Kategorie | erheblich verändert | | | |
| | Zielerreichung Ökologie | k.A. | | | |
| | Zielerreichung Chemie | wahrscheinlich | | | |
| Aktueller Zustand (2009) | LAWA-Typ-Vorschlag | Typ 14 (Sandgeprägter Tieflandbach) | | | |
| | Kategorie-Vorschlag | erheblich verändert | | | |
| | Hydromorphologische Qualitätskomponente | Gewässerstrukturgüte | Hydrologische Zustandsklasse | Ökologische Durchgängigkeit | |
| | | GK 1 | ZK 4 | eingeschränkt | |
| Defizit | +1 | -2 | -1 | | |
| Beschreibung | schwach geschwungener bis z.T. mäandrierender Lauf mit Tiefen- und Breitenvarianzen, größtenteils bodenständiger Wald im Umland, im Gerinne Totholzansammlungen, Uferbänke und Wurzelumspülungen | | | | |
| Belastungen | Acker- bzw. Grünlandnutzung ohne ausreichenden Gewässerrandstreifen, eingeschränkte Durchgängigkeit, im Umfeld Entnahme von Grundwasser, durch Melioration Graben sommertrocken, Nährstoffeinträge aus angrenzender Landwirtschaft | | | | |
| Restriktionen | <ul style="list-style-type: none"> - FFH-Gebiet „Nuthe, Hammerfließ und Eiserbach“ - angrenzende Nutzungen | | | | |
| Entwicklungsziele | <ul style="list-style-type: none"> - Verbesserung der Gewässerstruktur - Herstellung der ökologischen Durchgängigkeit - Verbesserung des Wasserhaushalts | | | | |

| | | | | | |
|----------------------------------|--|---|--|-----------------------------|--|
| Gewässername | Steinerfließ | WK-Code | DE5842_137 | | |
| Planungsabschnitt | DE5842_137_P04 | Stationierung | km von 6+041 bis 9+021 | | |
| Begrenzung des Abschnitts |  | |  | | |
| | von der Einmündung des Jänickendorfer Schleusengrabens bis zum Ende des Wasserkörpers (nördlich Forsthaus Holbeck West) | | | | |
| Bestand C-Bericht | LAWA-Typ | Typ 11 (Organisch geprägter Tieflandbach) | | | |
| | Kategorie | erheblich verändert | | | |
| | Zielerreichung Ökologie | k.A. | | | |
| | Zielerreichung Chemie | wahrscheinlich | | | |
| Aktueller Zustand (2009) | LAWA-Typ-Vorschlag | Typ 0 (künstliches Gewässer) | | | |
| | Kategorie-Vorschlag | künstlich | | | |
| | Hydromorphologische Qualitätskomponente | Gewässerstrukturgüte | Hydrologische Zustandsklasse | Ökologische Durchgängigkeit | |
| | | GK 3 | ZK 5 | nein | |
| Defizit | -1 | -3 | -3 | | |
| Beschreibung | geradlinig ausgebautes und eingetieftes Trapezprofil ohne Eigendynamik, Routenverlaufkorrektur muss erfolgen | | | | |
| Belastungen | ökologische Durchgängigkeit nicht gegeben, durch starke Melioration fällt der Graben im Sommer trocken, Nährstoffeinträge aus umliegender Landwirtschaft, ab St.8000 asphaltierter Weg angrenzend; im Umfeld Entnahme von Grundwasser zu Beregnungszwecken | | | | |
| Restriktionen | – angrenzende Nutzungen | | | | |
| Entwicklungsziele | – Verbesserung des Wasserrückhalts – Verbesserung der Gewässergüte – Verbesserung der Gewässerstruktur | | | | |